

УДК 37.022

<https://doi.org/10.5281/zenodo.7414316>*Жабакова Т.В.**ORCID: 0000-0001-9947-5505, канд. пед. наук**Короткова Д.А.**Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
г. Челябинск, Россия*

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

Аннотация. В статье представлены результаты анализа влияния современных вызовов на процесс практико-ориентированной подготовки будущих педагогов. В качестве современных вызовов авторы рассматривают нелинейность, «хрупкость», тревожность современной социокультурной ситуации. Проведенное исследование показало важность трансформации системы практико-ориентированной подготовки, которая направлена на переходы от линейности к нелинейности, от «хрупкости» к «антихрупкости», а также формирование «оптимальной» тревожности.

Ключевые слова: подготовка педагогов в вузе; будущие педагоги физической культуры; современные вызовы

*Zhabakova T.V.**ORCID: 0000-0001-9947-5505, Ph.D.**Korotkova D.A.**South Ural State University for the Humanities and Pedagogics
Chelyabinsk, Russia*

PROMISING AREAS OF PRACTICE-ORIENTED TRAINING OF FUTURE PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN THE CONTEXT OF MODERN CHALLENGES

Abstract. The article presents the results of the analysis of the impact of modern challenges on the process of practice-oriented training of future teachers. The authors consider the nonlinearity, “fragility”, and anxiety of the modern socio-cultural situation as modern challenges. The conducted research has shown the importance of transforming the system of practice-oriented training, which is aimed at transitions from linearity to nonlinearity, from “fragility” to “antifragility”, as well as the formation of “optimal” anxiety.

Keywords: training of teachers at the university; future teachers of physical culture; modern challenges

Исследование подготовлено при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» по договору на выполнение научно-исследовательских работ по теме «Трансдисциплинарное проектирование практико-ориентированной подготовки будущих педагогов физической культуры в условиях современных вызовов» (руководитель Жабак В.Е.; рег. №МК-04-2022/7 от 28.04.2022 г.).

В условиях современных социокультурных вызовов особое внимание уделяется организации образовательного процесса будущих педагогов физической культуры не только

с позиции повышения качества подготовки, но и трансформации практико-ориентированной подготовки. Так, нелинейность, «хрупкость», тревожность как триггеры «новой» реальности обуславливают перспективные направления подготовки педагогов. Рассматриваем нелинейность как перспективный способ организации практико-ориентированной подготовки будущих педагогов, а «хрупкость» и тревожность как социокультурный контекст, психологические паттерны эффективности процесса обучения в вузе.

В работе О.В. Акуловой нелинейное обучение рассматривается как «процесс, в котором обучающийся имеет возможность сам выстраивать свой образовательный маршрут, реально участвовать в учении при поддержке учителя» [2]. По мнению Л.И. Васильева, «процесс построения обучения в условиях нелинейной его организации, при котором состав обучающихся неоднородный и меняющийся, а обучение для разных студентов не совпадает по времени, индивидуализирован» [3]. Следовательно, нелинейность обуславливает не только трансформацию методов и форм организации образовательного процесса, но и философию обучения в целом. «Знаниевая» парадигма с приоритетом «воспроизведения» и «заучивания» нежизнеспособна при нелинейной модели. Это требует изменения психологии обучения в целом, поскольку преподаватели вуза в условиях нелинейности не обучают необходимому объему знаний, а стимулируют активную самостоятельность студентов, направляют познавательную деятельность будущих педагогов на поиск возможностей и анализ альтернативных решений. Такой подход предполагает ценностно-смысловую трансформацию содержания практико-ориентированной подготовки. Так, проектирование индивидуальных образовательных маршрутов в условиях нелинейности логично разрабатывать на модульной основе, при которой образовательная среда может конструироваться и видоизменяться, так как ее содержательное наполнение перестает быть заранее заданным [4].

Одной из форм реализации нелинейности практико-ориентированной подготовки будущих педагогов физической культуры является проектная деятельность студентов, которая способствует становлению такой профессионально-педагогической направленности личности будущих педагогов, в которой у студентов появляется потребность в обучении за счет погружения в контекстуальное поле будущей профессии, ответственность за принятое решение. В процессе реализации проектной деятельности в вузе обеспечивается мобильность в выборе и смене дидактических систем, что обеспечивает интеграцию знаний; развитие компетенций «нового» типа (например, soft-skills) и, как следствие, повышение качества практико-ориентированной подготовки за счет интенсификации образовательной среды вуза.

Между тем, многогранность и сложность социальных интеракций детерминируют условия взаимодействия как человека и общества, так и самопознание человека. Это приводит к «хрупкости» нелинейности как новой философии образования.

Г.И. Аксенова, М.И. Кущов, П.Ю. Аксенова выделили факторы, обеспечивающие антихрупкость образования: «во-первых, это направленность на фундаментальное образование, которое должно не противопоставляться профессиональной ориентации, а за счет введения специализации получать новый импульс развития (соединение теоретического подхода к обучению с практическим), во-вторых, формирование склада ума, формы

универсального мышления, применимого к любым (не только к узкопрофессиональным) задачам, в-третьих, обеспечение доступности «новых» знаний за счет создания соответствующей системы переподготовки, развития дистанционных образовательных ресурсов» [1]. По нашему мнению, освоение фундаментальных знаний, а тем более в дистанционном формате требует не столько формирование «универсального» мышления, сколько метакогниций как системы представлений о собственном мышлении, способах мыслительной деятельности, способах управления этим процессом. Как отмечает О.С. Протас, «развитие метакогнитивных навыков у студентов педагогических специальностей обеспечивает новые рефлексивные образцы деятельности, способствует повышению уровня педагогического прогнозирования, саморегуляции учебно-профессиональной деятельности» [7]. В процессе формирования метакогниций, метакогнитивных навыков «антихрупкость» обеспечивается за счет стимулирования профессионально-педагогического мышления, педагогической рефлексии. Метакогнитивность активизирует навыки самоуправления знанием, расширяет стратегии формирования метапознавательных навыков, что в значительной степени обогащает практико-ориентированную подготовку будущих педагогов физической культуры.

Однако «тревожность» как вызов современной ситуации вступает в противоречие с процессом формирования метакогнитивности, так как метакогнитивные навыки обеспечивают высокую адаптивность деятельности студентов, а тревожность детерминирует дезадаптивность. Указывая на значение личностной тревожности в когнитивной активности, В.Н. Дружини подчеркивает, что «тревожность как следствие повышенной чувствительности индивида к внутреннему дискомфорту порождает умственную активность по поиску путей избавления от тревоги, заставляет человека порождать варианты картины мира (настоящего и будущего), а также искать пути для их реализации» [5]. Тревожность как эмоционально-значимый стимул становится маркером препятствий для достижения цели, субъективным отражением сложности задачи. Поэтому нормальный уровень тревожности рассматривается как необходимый для эффективного приспособления к действительности (адаптивная тревога) [6]. Поэтому коррекция тревожных состояний у будущих педагогов физической культуры предполагает не «избавление» от тревоги, а обучение приемам саморегуляции неблагоприятных эмоциональных состояний с целью формирования «оптимальной» тревожности. Такое состояние позволяет студентам осознать, что глобальная неопределенность остается, а состояние тревожности создает не модель дезадаптации, а когнитивной активности, которая порождает моновариантные модели будущего. Если тревожность как психическое свойство личности оказывает влияние на субъективную успешность деятельности студентов, то оно должно быть индивидуально выражено, т.е. оценивать с позиции субъективной значимости. Значимость проблемы исследования тревожности личности студентов, позволяет сделать вывод о необходимости проектирования методики измерения тревожности студентов в структуре отношения к процессу обучения в вузе, которая позволит определять имеющиеся различия степени выраженности этого состояния и спроектировать адекватные психологические интервенции.

Таким образом, практико-ориентированная подготовка будущих педагогов в условиях современных вызовов, во-первых, предполагает ассимиляцию содержания педагогического образования с актуальными потребностями педагогической практики, что позволяет внедрять в процесс обучения не дисциплинарный подход, а трансдисциплинарный, который отражает философию устойчивости современного образования. Такая трансформация практико-ориентированной подготовки позволяет минимизировать «хрупкость» высшего образования как современный социокультурный вызов.

Во-вторых, практико-ориентированная подготовка направлена не только на формирование традиционной системы знаний, умений, навыков, но и на стимулирование субъектного опыта студентов в процессе освоения «реальной» педагогической деятельности с целью достижения социально и профессионально-значимых компетенций в процессе педагогической практики. Использование комплекса профессионально-ориентированных технологий, форм и методов обучения, способствующих формированию универсальных и профессиональных компетенций, недостаточно для нивелирования влияния современных вызовов на практико-ориентированную подготовку будущих педагогов. Поэтому необходимо проектировать индивидуальные стратегии, индивидуальный образовательные маршруты и образовательные траектории, направленные на развитие системной рефлексии и профессиональной самоактуализации, что обеспечивает нелинейность практико-ориентированной подготовки как ответ на вызов современности.

В-третьих, традиционная практико-ориентированная подготовка рассматривается как ориентация учебного процесса на «достижение» образовательного результата, на конечный продукт профессионального педагогического обучения, в котором конкретизированы виды и способы действий, усвоенные студентами знания и умения. Однако в соответствии с современными вызовами практико-ориентированная подготовка должна насыщаться элементами профессиональной деятельности, усилением субъектной значимости процесса обучения. Следовательно, в условиях практико-ориентированной подготовки создается модель будущей профессиональной деятельности, модель «будущей» самореализации, что способствует формированию «оптимальной» тревожности.

В качестве вывода отметим, что в условиях современных вызовов необходима качественная трансформация системы практико-ориентированной подготовки будущих педагогов физической культуры. Так, переходы от линейности к нелинейности, от «хрупкости» к «антихрупкости», а также формирование «оптимальной» тревожности являются перспективными направлениями организации практико-ориентированной подготовки будущих педагогов физической культуры.

Литература

1. Аксенова Г.И., Купцов М.И., Аксенова П.Ю. Субъектность студентов как средство формирования антихрупкости высшего образования // Прикладная юридическая психология. 2014. №4. С. 6-12.

2. Акулова О.В. Проблема построения нелинейного процесса обучения в информационной среде // Человек и образование. 2011. №3. С. 7-11.
3. Васильев Л.И. Нелинейная логика организации образовательного процесса: и педагогическая инновация, и императив модернизации // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. №1 (68). С. 66-74.
4. Дорофеев А.В., Арсланова М.Н. Принцип многомерности в проектировании нелинейного образовательного процесса подготовки будущего педагога // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. №1 (68). С. 57-63.
5. Дружинин В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. М.; СПб., 2001. С. 83.
6. Осаволюк Е.Ю., Кургинян С.С. Когнитивная гибкость личности: теория, измерение, практика // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2018. Т. 15. №1. С. 128-144.
7. Протас О.С. Метакогнитивные навыки как условие профессионального саморазвития будущего педагога // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. 2022. №7. С. 11-13.

© Жабакова Т.В., Короткова Д.А., 2022