

УДК 94

<https://doi.org/10.36906/NVSU-2022/23>

Якубова Л.А., канд. ист. наук, **Базитова Р.Б.**
Нижневартовский государственный университет,
г. Нижневартовск, Россия

ХОЛОДНАЯ ВОЙНА: К ИСТОРИОГРАФИИ ВОПРОСА

Аннотация. В статье рассматривается историография холодной войны. Традиционно были выделены зарубежная и отечественная (советский и постсоветский этапы) историческая литература. Отдельное внимание авторы статьи уделили актуальным вопросам в изучении периода холодной войны.

Ключевые слова: холодная война; историография; СССР; США.

Изучение проблематики холодной войны в настоящее время является одной из актуальных тем в научном и политическом сообществе. Эти исследования имеют большое значение и играют решающую роль для понимания современной картины международных отношений. Интерес к теме обусловлен рядом причин, в том числе и тем, что некоторые исследователи выдвигают теорию о «второй холодной войне».

Традиционно характеризуя историографию холодной войны, принято выделять зарубежную и отечественную (советскую и постсоветскую).

Первый период отечественной историографии (до 1991 года) ограничивается рамками коммунистических догм. Вина за развязывание противостояния возлагалась исключительно на страны Запада. Однако, не только коммунистические догмы, но и закрытость архивов, оказали влияние на темпы изучения этой темы. В целом, за вторую половину XX века не было создано ни одного полноценного исследования по проблематике холодной войны; были написаны лишь отдельные главы и разделы в различных общих трудах. Например, к концу 60-х годов были написаны работы таких авторов как А.А. Громыко, С.И. Висков, Н.Н. Иноземцев [2, 3, 5, 6].

Во втором томе «История внешней политики СССР 1917-1980» группой исследователей рассматривается внешняя политика СССР, которая, по их мнению, была направлена на достижение справедливого послевоенного урегулирования, развитие и углубление взаимоотношений СССР с социалистическими странами; установление взаимовыгодных отношений с капиталистическими государствами; на помощь народам, борющимся за свою независимость [3].

С.И. Висков говорит о наличии причин и экономических целей, преследуемых Вашингтоном в нарастающем конфликте. Он подчеркивает проведение жесткой политики в отношении СССР. Автор также утверждает о том, что внешняя политика США была направлена на разжигание конфронтации и имела целью сохранение и упрочение капиталистической системы [2].

Большое место занимают исследования Н.Н. Иноземцева, которые легли в основу советской историографии холодной войны вплоть до конца 1960-х годов. Исследователь на основе детального анализа доказал ответственность США за развязывание холодной войны и обозначил основные этапы ее возникновения [5; 6].

Второй этап – постсоветский (охватывает период после распада СССР и до настоящего времени). Для этого периода характерен объективный взгляд в изучении темы. Кроме того, в той или иной степени стали доступны новые архивные фонды: материалы отделов ЦК КПСС, Секретариата и Политбюро, стенограммы пленумов; благодаря этому вышел в свет целый ряд научных работ.

Большое значение имеет труд А.К. Соколова и В.С. Тяжелникова. В книге анализируются истоки и причины холодной войны, ее воздействие на внешнюю и внутреннюю политику советского руководства. Авторы делают упор на то, что не стоит рассматривать Советский Союз как просто участника процесса, государство также несет не меньшую ответственность за противостояние, чуть не приведшее к ядерной войне. Исследователи считают, что обе страны были нацелены на усиление своего влияния, стремились максимально расширить его сферу. Ключевым событием отсчета холодной войны называется речь У. Черчилля [7].

Сборник, выпущенный Институтом всеобщей истории РАН, содержит большое число статей по вопросам изучения биполярной конфронтации [10]. В него вошли научные труды Н.И. Егоровой, Д.Г. Наджафова, В.О. Печатнова, Л.Б. Гибианского, А.М. Филитова, В.Л. Малькова, Ю.Н. Смирнова, В.В. Позднякова, И.А. Агеевой, А.А. Улуныяна, И.В. Гайдука, А.С. Стыкалина, А.А. Фурсенко, А.О. Чубарьяна, американской исследовательницы К. Уззерсби.

Одним из историков, занимавшимся вопросами холодной войны, являлся доктор исторических наук, профессор А.И. Уткин. Он утверждал, что это был сложный процесс, составными частями которого стали психология, различное восприятие мира, иная мыслительная парадигма. Историк придерживался мнения, что главная роль в развязывании конфликта принадлежала США [9].

Довольно интересной работой является статья И.М. Узнародова; в ней рассматривается окончание холодной войны и ее политические последствия. Автор придерживается мнения о том, что завершение холодной войны было результатом взаимодействия обеих сторон, но решающую роль все же сыграла смена руководства в СССР и новая политика М.С. Горбачева [8].

Стоит упомянуть также труд руководителя Центра по изучению холодной войны Н.И. Егоровой, который базируется на широком круге документальных материалов и современной научной литературы. Исследователь рассмотрела весь период холодной войны, начиная от предпосылок и заканчивая ее итогами. Несмотря на то, что это учебное издание, оно построено по проблемно-хронологическому принципу, что позволяет выделить наиболее важные поворотные пункты в динамике холодной войны [4].

Анализируя зарубежную историографию по данному вопросу, можно выделить работу А.М. Шлезингера, в которой он рассматривает истоки холодной войны. В современной

историографии США доминирует концепция о примерно равной ответственности американского и советского руководства за развязывание «холодной войны». Эту точку зрения четко определил Шлезингер. По его мнению, если невозможно рассматривать «холодную войну» как результат агрессии Америки и ответных действий России, то трудно также считать её примером агрессии России и ответных действий Америки [11].

Одним из ведущих исследователей темы является Дж. Гэддис. В своей работе он уделил большое внимание роли И.В. Сталина, советской системе и идеологии в развязывании конфронтации, обозначил причины начала и окончания холодной войны, показал влияние на современную мировую политику [13]. Гэддис также уделял внимание в своих работах биполярности с позиций того или иного понимания свободы и безопасности. Для него данный период не просто геополитическое противостояние, а состязание в ответе на вопрос «Как лучше организовать человеческое общество?» [12].

Статистические данные по экономическому положению стран существует возможность найти в работе Дж. Боффа [1].

Таким образом, тема холодной войны в достаточной степени освящена в научной литературе. Однако, видим потенциал в изучении таких аспектов темы, как политика «малых» участников противостоявших блоков, а также нейтральных государств, роль объединения Германии в окончании биполярной конфронтации.

Литература

1. Боффа Д. История Советского Союза. В 2-х т. Т. 2. М.: Международные отношения, 1994. 628 с.
2. Висков С.И. Советско-американские отношения после второй мировой войны (1945-1949): Автореф. дисс. ... д-ра ист. наук. М., 1969. 29 с.
3. Громько А.А., Пономарев Б.Н. История внешней политики СССР 1917-1980. В 2-х т. Т. 2. М.: Наука, 1981. 757 с.
4. Егорова Н.И. История холодной войны, 1945-1991 гг. М.: Издательство Юрайт, 2020. 219 с.
5. Иноземцев Н.Н. Международные отношения после Второй Мировой Войны. В 3-х т. Т. 2. (1950–1955 гг.). М.: Госполитиздат, 1962. 744 с.
6. Иноземцев Н.Н. Международные отношения после Второй Мировой Войны. В 3-х т. Т. 3. (1956–1964 гг.). М.: Госполитиздат, 1962. 778 с.
7. Соколов А.К., Тяжелникова В.С. Курс советской истории. 1941-1991. М.: Высш. шк., 1999. 414 с.
8. Узнародов И.М. СССР и окончание холодной войны // Научная мысль Кавказа. 2016. №1 (85). С. 27-37.
9. Уткин А.И. Мировая «холодная война». М.: Эксмо, Алгоритм, 2005. 736 с.
10. Чубарьян А.О., Егорова Н.И. Холодная война. 1945-1963 гг. Историческая ретроспектива. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. 640 с.



11. Шлезингер А.М. Циклы американской истории. М.: Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. 692 с.
12. Gaddis J.L. The Cold War. A New History. N.Y., 2005. 366 с.
13. Gaddis J.L. We Now Know: Rethinking Cold War History. Oxford, 1997. 425 с.

© Якубова Л.А., Базитова Р.Б., 2022