

УДК 81

<https://doi.org/10.36906/NVSU-2022/91>

Рянская Э.М., д-р филол. наук, ORCID: 0000-0001-7563-6028

Фоменко Е.А., ORCID: 0000-0002-7936-5445,

Нижневартовский государственный университет

г. Нижневартовск, Россия

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА ПРЕДТЕКСТА КАК НОСИТЕЛИ СМЫСЛОВЫХ ДОМИНАНТ ПОЛНОФОРМАТНОГО ТЕКСТА

**Аннотация.** В статье анализируются ключевые слова предтекстовых образований как носители смыслового содержания исходного текста. Уточняются понимание термина «ключевые слова», функции ключевых слов и формы их представления. Рассматриваются особенности передачи информационно-смыслового содержания основного текста посредством ключевых слов. На примере анализа статей из отечественных интернет-газет выявляются смысловые доминанты, присутствующие в предтекстовых блоках.

**Ключевые слова:** предтекст; ключевые слова; смысловые доминанты.

Интерес к исследованию вторичных текстов как ориентирующих средств в информативном пространстве является закономерным, поскольку в условиях цифровой коммуникации объем информации растет, и проблема ее предоставления и получения остается актуальной. В этом контексте важным представляется вопрос о степени информационной насыщенности заголовков и малоформатных текстов, сопровождающих журнальные и газетные статьи в сети Интернет. Проведенное ранее сравнение основного и вторичных текстов с целью изучения средств замены в производных текстах позволило установить, что произведенные или не произведенные трансформации свидетельствуют о выборе авторских стратегий, о степени точности отражения денотативной ситуации и о способе воспроизведения ключевых слов (детерминантов) исходного текста [11]. В настоящей работе ставится задача обобщения результатов изучения ключевых слов как носителей основного смыслового содержания первичного текста. Целью исследования является выявление смысловых доминант, присутствующих в предтекстовых образованиях (заголовках, подзаголовках, анонсах), и способов их репрезентации с помощью ключевых слов.

Тексты рассматриваются как информативные, если они описывают объективно существующие реалии, излагают факты или дают характеристики в простой и четкой форме. Наличие значительного количества описательных элементов свидетельствует об отсутствии выраженной логической организации [5, с. 97, 103]. В этом отношении заголовки, подзаголовки и анонсы демонстрируют актуализацию языковой компрессии и характеризуются содержанием свернутой информации. Ключевые слова являются важным элементом обеспечения одновременно двух процессов – сжатия текста и насыщения его информацией. Для рассмотрения ключевых слов в составе предтекстов важным является высказывание о том, что набор ключевых слов рассматривается как разновидность вторичного

текста, задающего основную тему исходного текста [3, с. 59]. Кроме того, такое явление как совпадение наборов ключевых слов предлагается рассматривать как свидетельство отнесенности текстов к одной парадигме [9, с. 155].

Традиционно «ключевые слова» понимаются как лексические единицы, соотносимые со смыслом текста, т.е. как «ключи к пониманию текста» [1, с. 8]. Проанализировав существующие подходы к проблеме ключевых слов – лингвистический, психолингвистический, литературоведческий, когнитивный, Е.Н. Батурина дает интегрированное определение, согласно которому ключевые слова представляют собой лексико-семантические элементы, обеспечивающие связность и целостность текста, обладающие смысловой и концептуальной значимостью, отражающие наиболее важную для понимания и интерпретации информацию [1, с. 9].

Т.Н. Москвитина, рассматривая ключевые слова и их функции в научном тексте, указывает такие признаки принадлежности слова к ключевым, как частотность, семантическая близость к теме текста, информационная насыщенность [6, с. 279-280]. Согласно А.И. Новикову, ключевыми словами называются языковые единицы, которые выделены из текста и предназначены для свернутого представления его основного содержания [7, с. 56].

Таким образом, ключевые слова представляют собой языковые элементы, выражающие наиболее важную информацию, задающие основную тему статьи, ее краткое содержание и наделенные смысловой значимостью. Обладая этими характеристиками, ключевые слова выполняют ряд функций, позволяющих читателю ориентироваться в выборе информационного источника.

Функцией ключевых слов является, с одной стороны, способность передавать заложенную в тексте информацию, с другой, если опираться на позиции психолингвистики, – нести смысловую нагрузку [2, с. 344]. Среди функций, которые выполняют ключевые слова, отмечают формирование смысла текста, его целостности, обобщенного содержания, маркировку темы текста путем создания «логико-фактологической цепочки» [6, с. 281]; отражение в сжатой форме основной информации [10, с. 286]; выполнение роли орудия доступа в определенную сферу (текстовую, ментальную и др.) или индикатора различных процессов, концепций и т.д., отраженных в текстах [13, с. 9-10]. В деловой речи ключевые слова или словосочетания выражают основную функцию документа [12, с. 214], в лексикографии они используются как опорные слова [14]. В работах зарубежных исследователей подчеркивается значимость ключевых слов для представления краткого содержания текста и семантических связей, указывается их соотнесенность с текстовым контекстом [15; 16].

Выбор ключевых слов, согласно Словарю лингвистических терминов, определяется авторской интенцией или авторским замыслом, темой, идеей, а также коммуникативной стратегией развертывания текста [4, с. 152]. По мнению Н.Ю. Петровой, семантические пространства вторичного и исходного текстов отличаются, поэтому ключевые слова в них могут быть разными [8]. Данное исследование показало, что при преобразовании текста во

вторичный авторы могут воспроизводить ключевые слова или использовать другие производные формы, сохраняя смысловое содержание.

Изучая в рамках текстового анализа параллели ключевых слов, мы сравнивали лексические единицы, являющиеся главными маркерами смысловой структуры текста. Проведенный анализ показал, что предтекстовые образования могут включать от одного (заголовок) до трех и более компонентов. В приведенном ниже примере из «Российской газеты» выделяются заголовок (1), анонс (2) и краткое содержание, предшествующее основному тексту (3):

(1) ***Выставкой из собрания Эрмитажа в Амстердаме завершили локдаун.***

(2) ***В Амстердаме из музейного локдауна решили выйти красиво – эрмитажной выставкой «Русский авангард. Революция в искусстве». Она возобновила культурную жизнь в городе. Более 500 экспонатов расскажут о переломном моменте в истории искусства XX века.***

(3) ***В выставочном центре «Эрмитаж Амстердам» открылась экспозиция «Русский авангард. Революция в искусстве». Более 500 экспонатов из коллекции Государственного Эрмитажа расскажут голландской публике о переломном моменте в истории искусства XX века. Среди них – живописные и графические произведения, книги, текстиль, фарфор.***

На основании выделенных ключевых слов можно сделать заключение о центральной теме статьи и о главном событии: речь идет о выставке из собраний Эрмитажа, посвященной русскому авангарду, которая открылась в Амстердаме после локдауна. Значимая информация, вынесенная в предтекст, касается сообщения о том, что привезенные на выставку экспонаты позволят составить представление о переломном моменте в истории искусства XX века. Обращение к основному тексту позволяет наблюдать параллелизм ключевых слов. Однако, на наш взгляд, при прочтении статьи выявляется определенное несоответствие смыслового содержания ключевого словосочетания *переломный момент в истории искусства* другому ключевому словосочетанию, содержащемуся в статье, – *радикальные повороты истории*. Согласно контексту, во втором случае речь идет не только об истории искусства, но и об истории общества:

***В Амстердаме из музейного локдауна решили выйти красиво – эрмитажной выставкой «Русский авангард. Революция в искусстве». Она не только возобновила культурную жизнь в столице Нидерландов, но и продемонстрировала, что даже в такие непростые времена музеи могут и должны сотрудничать. <...> выставка подчеркивает важную для Эрмитажа идею о том, что искусство может сохранять традиции при самых радикальных поворотах истории. «Супрематистский фарфор, произведенный на Императорском заводе, вполне может называться императорским не только формально», – уверен директор Эрмитажа.***

В некоторых случаях предтекстовые компоненты не полностью отражают смысловое содержание исходного текста. Обратимся к примеру из «Литературной газеты»:

Последний поезд Льва Толстого

***Появится ли у нас мемориальная железная дорога?***

*Мы всегда скрупулёзно исследуем последние дни жизни знаменитых людей. У величайшего писателя **Льва Николаевича Толстого** они теснейшим образом связаны с **железной дорогой**, с её работниками, прежде всего с начальником станции Астапово Озолиным, который предоставил тяжело заболевшему писателю свою квартиру. В последние дни жизни Л.Н. Толстой проехал по одной и той же чугунке трижды. В первый раз, ещё в полном здравии, – от Горбачёво до Козельска, во второй, будучи уже простуженным, – от Козельска до Астапово, в третий – тело умершего писателя провезли от Астапово до Горбачёво. Впору линию от Козельска до Астапово (ныне Лев Толстой) назвать **мемориальной**.*

Ключевые слова в заголовке, подзаголовке и анонсе создают впечатление, что в статье поднимается вопрос о возможности придать статус мемориальной той линии железной дороги, которая связана с именем русского писателя Льва Толстого. На самом деле это только часть проблемы, о которой пишет автор статьи. Речь идет об исторических дорогах России, которые могли бы стать музейными железными дорогами с историческими или ретропоездами, способными привлечь туристов.

В следующем случае можно говорить о примере доминирования ключевого слова и о явлении аккумуляции информации в ключевых словах:

***Новая жизнь. Как город-призрак на Урале превращается в маленькую Швейцарию***

Данный заголовок статьи из газеты «Аргументы и факты» сообщает о таких преобразованиях в одном из городов Урала, которые позволяют отнести его к территориям, соответствующим высоким эталонам. Из текста, который содержит перечень описаний с использованием прилагательного **новый**, следует, что обновление произошло во многих сферах жизни южноуральского городка Карабаш: *А сейчас всё стеклянное, **новое**, хочется сохранить эту красоту; **Новый** Карабаш; **Новая** городская больница; ключи от **новых** квартир.*

Особенностью отдельных изданий является использование нескольких предтекстовых компонентов благодаря их разнооформленности и расположения в разных частях поля статьи. Такой прием обнаружен, в частности, в интернет-газете «Комсомольская правда». В нижеследующем примере автор статьи прибегает к цитатам, которые можно рассматривать как ключевые элементы, акцентирующие внимание на актуальности рассматриваемой проблемы:

***«Акунина нам привозят контрабандой»:*** как на Украине избавляются от **русского языка**

*Спецкор «Комсомолки» отправилась в Киев и убедилась лично: **языковая проблема** – это не пророссийский миф*

*В незалежной продолжается курс на **украинизацию** и замену **русского языка** мовой. Корреспондент «Комсомолки» выяснила, в каких условиях приходится жить **русскоязычным жителям** Украины.*

***«Мы против России, но язык наш – русский»***

Смысловой доминантой предтекстовой части является, таким образом, постановка проблемы существования русского языка на Украине. Приведенные цитаты свидетельствуют о сложности и неоднозначности сложившейся ситуации.

Ключевые слова могут указывать на то, что проблема является не просто актуальной, но и социально значимой. Об этом, например, свидетельствует предтекстовая часть статьи из интернет-газеты «Известия», состоящая из заголовка, подзаголовка и анонса:

***Школа обзывания: что вредит благополучию детей в Сети***

***Число негативных сообщений выросло во время самоизоляции***

*На 70% увеличилось количество токсичного контента в переписках между молодыми людьми в онлайн-чатах за время локдауна. Такие данные получила американская и израильская компания Light, которая использует искусственный интеллект для обнаружения и фильтрации негативных сообщений от детей. Однако цифровые технологии могут представлять не только опасность для психического здоровья молодых людей, но и предлагать решения по устранению таких угроз. Подробнее – в материале «Известий».*

Та же мысль повторяется в заголовке, расположенном непосредственно перед текстом статьи:

***Почему растет риск столкнуться с вредоносным контентом?***

Следует отметить, что предтекстовые компоненты указывают на то, что в статье речь пойдет не только о причинах роста негативного влияния соцсетей, но и о путях борьбы с последствиями вредоносных контентов.

На страницах интернет-газеты «Москва вечерняя» статья, посвященная Международному дню памяти жертв Холокоста, сопровождается заголовком, подзаголовком и тремя вторичными текстами, один из которых также снабжен заголовком:

***Еврейский конгресс выбрал лауреатов***

***В столице наградили «Хранителей памяти»***

***Установят монумент***

*Восьмая ежегодная «Неделя памяти» включала и другие мероприятия. В Цифровом деловом пространстве состоялась премьера фильма «План А», рассказывающего о группе евреев, переживших Холокост. С 19 по 23 января прошел фестиваль фильмов о Холокосте «Хроники Катастрофы», зрители увидели более 20 кинолент и участвовали в дискуссиях.*

*25 января в Москве состоялся музыкальный перформанс «Черная книга Эстер». Все собранные от показа пожертвования пойдут на установку в рамках программы «Вернуть достоинство» памятника в поселке Тарковичи, где в 1942 году были расстреляны евреи.*

*27 января 2022 года. Заведующая отделом Музея-галереи Евгения Евтушенко Нина Назирова держит особый знак «Хранитель памяти», присужденный поэту посмертно, и его книгу «Я пришел к тебе Бабий Яр...»*

*В Международный день памяти жертв Холокоста в столице прошел мемориальный вечер «Хранитель памяти». На нем вручили награды тем, кто внес вклад в сохранение памяти о Холокосте.*

Предтекстовая часть, таким образом, является достаточно информативной. Выделенные ключевые слова указывают на состоявшиеся в столице события (*ежегодная «Неделя памяти», фестиваль фильмов, музыкальный перформанс, мемориальный вечер, награждение*), а также передают идею о значимости ежегодного проведения «Недели памяти».

Примером достаточно полной передачи смыслового содержания статьи, также опубликованной в газете «Москва вечерняя», может служить следующий предтекстовый блок:

*Вкусная история*

*Фестиваль возрождает кулинарные традиции Аристократам на завтрак подавали коврижку и паишет*

*Праздничные блюда русской кухни представили участники XVI Международного молодежного гастрономического фестиваля «Возрождаем традиции. Рождество».*

Обращение к исходному тексту свидетельствует о случае практически полного параллелизма ключевых слов:

*На сервированном столе большой медовый пряник – коврижка, традиционная для русской кухни, а также пришедшие к нам с запада паишет из куриных потрошков и эклеры. Так выглядел рождественский завтрак московских аристократов в XIX веке. Напомнить об этой традиции решили студенты международного технологического колледжа Московского государственного университета пищевых производств <...> Русский праздничный стол изобилует тем, по чему успели соскучиться после поста: мясо, выпечка – рассказала организатор фестиваля Анна Карпинович.*

Таким образом, смысловая значимость ключевых слов проявляется в их семантической близости к теме текста, в обозначении центральной проблемы, в трансляции актуальной информации и в экспликации главных событий. Носителями смысловой доминанты выступают ключевые слова в форме слова, словосочетания, фразы и цитаты. Проведенный анализ позволил также выявить некоторые особенности передачи смыслового содержания исходного текста посредством ключевых слов. Отмечены случаи аккумуляции информации в одном ключевом слове, использования параллельных ключевых слов, способствующих наиболее полному отражению содержания статьи. С другой стороны, наблюдаются примеры несоответствия смыслового наполнения ключевого слова тому содержанию, которое несет его аналог в основном тексте, а также использования ключевых слов, дающих неполное представление о поставленной проблеме. Полученные результаты свидетельствуют о значимости взаимодействия предтекстовых образований с первичным текстом и о необходимости учета данного фактора при формировании дискурсивных стратегий представления информации в новостных текстах.

### Литература

1. Батурина Е.Н. Роль ключевых слов в семантической структуре художественного текста (на материале текста романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Владивосток, 2005. 28 с.

2. Букарева Ю.В. Лингвистические основы понимания текста // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 2 (2). С. 343-346.
3. Грудева Е.В., Губушкина А.А. Набор ключевых слов и устный пересказ как вторичные тексты (на материале вторичной речевой деятельности учащихся 6-х классов) // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. № 2(95). С. 56-72. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2020-2-95-5>
4. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. 5-е изд. Назрань: Пилигрим, 2010. 486 с.
5. Карева А.А. Особенности вербальной репрезентации речевого воздействия в рекламных текстах косметических средств: Дисс. ... канд. филол. наук. М., 2021. 132 с.
6. Москвитина Т.Н. Ключевые слова и их функции в научном тексте // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 11. С. 277-283.
7. Новиков А.И. Текст и его смысловые доминанты. М.: Институт языкознания РАН, 2007. 224 с.
8. Петрова Н.Ю. Особенности публицистических текстов малого формата (на материале кратких заметок журнала «The New Yorker»): Дисс. ... канд. филол. наук. М., 2005. 195 с.
9. Петрова Т.Е., Риехакайнен Е.И., Кузнецова А.С., Мараев А.В., Шаталов М.А. Выделение ключевых слов в вербальных и невербальных паттернах // Социо- и психолингвистические исследования. 2017. Вып. 5. С. 149-156.
10. Потехина М.С. Проблемы ключевых слов в филологии // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2017. Т. 17. Вып. 3. С. 284-287. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2017-17-3-284-287>
11. Рянская Э.М., Фоменко Е.А. Явление замены во вторичных текстах // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2020. № 3. Т. 11.
12. Сковородников А.П. Ключевые слова // Эффективное речевое общение (базовые компетенции). 2-е изд. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2014. 852 с.
13. Соломатов С.И. Ключевые слова в журналистском портрете политика и предпринимателя: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2005. 22 с.
14. Кожина М.Н. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М.: Флинта: Наука, 2011. 696 с.
15. Ercan G., Cicekli. I. Using lexical chains for keyword extraction // Information Processing & Management. 2007. Vol. 43 (6). Pp. 1705-1714.
16. Haggag M.H. Keyword Extraction using Semantic Analysis // International Journal of Computer Applications (0975–8887). 2013. Vol. 61. № 1.

© Рянская Э.М., Фоменко Е.А., 2022