

УДК 930

<https://doi.org/10.36906/NVSU-2022/13>

Ким О.В., канд. ист. наук, ORCID: 0000-0003-1873-8663

Кемеровский государственный университет

г. Кемерово, Россия

## МИР-СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СРЕДНИЕ ВЕКА И РАННЕЕ НОВОЕ ВРЕМЯ

**Аннотация.** В статье предлагается теоретико-методологический подход к применению мир-системного анализа для изучения и преподавания истории международных отношений в довестфальский период, до 1648 г. Рассматривается специфика акторных и системных взаимодействий в контексте истории Евразии в Средние века и раннее Новое время. Представлен опыт преподавания данной дисциплины в Институте истории и международных отношений Кемеровского государственного университета.

**Ключевые слова:** мир-системный анализ; империи в средние века; акторы международных отношений в средние века и раннее новое время.

В преподавании истории международных отношений существует серьезная проблема теоретических и методологических основ. Она в немалой степени связана с отсутствием генеральной концепции в трактовке международных отношений в древности и средние века. В период методологической и идейной монополии марксизма эта проблема решалась однозначно. Международные отношения докапиталистической эпохи трактовались в классовом духе, как «рабовладельческие» и «феодальные», объективно отражающие экспансионистские и эксплуататорские устремления правящих элит (борьба за рабов, земельную собственность, экспансионизм как функция феодального государства и т.п.). Преимущественно негативную характеристику получали действия церкви; религия рассматривалась как драпировка классовых целей; главной движущей силой в МО считались социально-экономические факторы. Средневековый, феодальный период развития международных отношений заканчивался с наступлением эпохи буржуазных революций в Европе – и с развитием европейского колониализма на Востоке, вполне в соответствии с утвержденной периодизацией средних веков (476–1640 гг.) и нового времени (1640–1918 гг.). По сути, единственным актором МО рассматривались национальные государства. В этом духе была написана фундаментальная многотомная «История дипломатии». Она отразила все положительные и негативные свойства советского фундаментального академического издания. «История дипломатии» выдержала несколько переизданий [1]. Последние редакции «Истории дипломатии» 1990-х годов были освобождены от одиозных идеологических трактовок, но вполне сохранили марксистский подход и формационную логику.

Традиционно на большинстве факультетов и отделений международных отношений в России собственно, история международных отношений изучается с середины XVII века, с

Вестфальского мира 1648 года. Тогда в Европе сложилась т.н. «Вестфальская система международных отношений» (1648–1789 гг.). Принято считать, что по завершении Тридцатилетней войны сформировалась зрелая система национально-абсолютистских государств. Европейские страны перешли к регулярной дипломатии, появилось международное право, стала развиваться коалиционная политика, сложились принципы государственного суверенитета и баланса сил. В некоторых случаях, преподавание истории международных отношений начинается с еще более позднего периода, от Венской системы 1815 года. Таким образом, в учебных планах различных вузов, и учебной литературе существует устойчивый стереотип о том, что «системная история международных отношений» связана с периодами Новой и Новейшей истории.

На современном уровне старые методологические подходы представляются недостаточными. Современные исторические макро-теории не свободны от детерминизма, но они все многофакторные; человечество в них рассматривается как сложная суперсистема с функцией саморегуляции. Формационный подход подвергся существенной корректировке со стороны цивилизационной парадигмы. Расширились представления историков о факторах, определяющих развитие традиционных и индустриальных обществ. Возросло внимание к проблемам исторической демографии, миграционным процессам, к идее исторических циклов, сложного информационного, технологического обмена между различными народами и регионами. Историческая динамика традиционных обществ в средние века все чаще рассматриваются в модернизационной парадигме, как некое движение не к эталонам «феодализма» и «капитализма», а как нарастающее усложнение структурной и функциональной дифференциации общества, синтез инноваций и традиций. Один из ведущих исследователей исторического явления модернизации, И.В. Побережников отмечает, что модернизационная парадигма вполне совместима с другими теоретико-методологическими подходами. Так, теория цивилизаций может объемно показать региональный и культурный контекст исторического процесса. А мир-системный подход позволяет связать явления и процессы модернизации в конкретных странах со сложной глобальной динамикой военно-политических, технологических и экономических циклов [2, с. 18-20].

Все больший интерес специалисты проявляют к действиям негосударственных акторов: мигрирующих народов, политических и религиозных движений, отдельных личностей. Фактически история МО рассматривается как системная глобальная история. Системная история международных отношений хорошо проработана в фундаментальном издании А.Д. Богатурова. В ней предложено концептуальное видение системных взаимодействий и динамики, предложен категорийный аппарат [3, с. 5-24]. Но у учебника А.Д. Богатурова есть один «недостаток», оно посвящено МО XX века. Системный подход также представлен в ряде учебников по Новой истории. В то же время, большинство специалистов не отрицает, что многие элементы системности в МО сложились задолго до Тридцатилетней войны. Современные теории глобальной истории и мир-системного анализа прямо заявляют о существовании локальных региональных (цивилизационных) систем, и даже общей евразийской мир-системы.

Следует отметить, что это положение стало исправляться в последние годы. Появились значительные по объему исторические и историко-публицистические исследования, посвященные глобальной динамике развития международных отношений, например, монография Б. Кагарлицкого «От империй – к империализму. Государство и возникновение буржуазной цивилизации». Автор отмечает, что современная мир-система возникла в результате развития государственных, институтов, отвечавших за поддержание имперской экспансии, обращает внимание на нерыночные аспекты распространения мирового капитализма [4, с. 674-675]. Современные авторы критически воспринимают тезис о национальном государстве как о ведущем акторе международных отношений в средние века. Так А.В. Якуб отмечает, что для эпохи средневековья характерны следующие виды акторов – сообщества варварской периферии, классические империи типа византийской, наднациональные объединения типа рыцарских орденов или торговых союзов вроде Великой Ганзы; и формирующиеся национальные территориальные государства [5, с. 243].

Настоящий прорыв в этом направлении произошел в 2021 году, когда вышло учебное пособие А.В. Фененко «История международных отношений в довестфальскую эпоху». Автор предложил периодизацию истории международных отношений как чередование эпохи имперского гегемонизма. Сначала это были гегемонистские системы Древнего Востока на цивилизационной стадии бронзового века. Потом их сменили античные системы силового равновесия и гегемонии; затем наступил период «волн экспансии» и мировых империй Средневековья, постепенно сменяющийся эпохой национальных государств. Примечательно, что А.В. Фененко сконструировал ряд наднациональных структур, для описания акторных взаимодействий Средневековья, такие как «волжско-каспийская система», талассократия «Южных морей» (т.е., Восточная Азия – О.К.), «китайско-мусульманская биполярность в Южной Азии» и др. [6, с. 396, 412, 430]. Автор формулирует коренное положение о том, что в довестфальский период центральное место в международных отношениях занимали процессы формирования имперских пространств на пространственном и ментальном уровнях [6, с. 16-18].

В Институте истории и международных отношений КемГУ с начала 2000-х гг. реализуется по сути близкий мир-системный подход к моделированию системной истории международных отношений в докапиталистическую эпоху. На отделении международных отношений в КемГУ курс «Введение в специальность» предполагает изучение истории международных отношений с самого начала, с периода древности и средних веков. Это положение сложилось в силу мощной исторической традиции на факультете, а также в силу служебных обстоятельств, исторические кафедры пропорционально делили учебную нагрузку. В результате появился курс по истории МО, который в течение двух семестров читают преподаватели трех кафедр. В связи с этим встал вопрос о преодолении неизбежной методологической эклектики: потребовалась генерализация курса. При этом ставились задачи:

- Постановка центральной проблематики курса (в чем основное содержание МО данного периода)

- Трактовка истории МО в средние века в духе системной теории международных отношений (т.е., фактическая адаптация понятийного и категорийного аппарата, разработанного для XX века к средневековому периоду).

- Реализация проблемного подхода к темам курса. Проблемный подход более соответствует системным многофакторным моделям международных процессов. Он также более компактен, исходя из небольшого количества аудиторных занятий (18-24 часа лекций и 18 практических занятий).

Для решения первых двух задач было решено прибегнуть к теории и методам мир-системного анализа. Мир-системная парадигма развивается в отечественных исследованиях с 1990-х годов, а за рубежом имеет уже почти полувековую историю. В соответствии с этим методом евразийская история рассматривается в контексте грандиозной «мир-системы», которая возникла с появлением первых государств и аграрных экономик. Каждая система имеет центральное пространство – «ядро», в котором сосредоточены основные богатства, знания, элиты и монополии. Ядро господствует в отношении более отсталых периферий, в которых располагаются население и ресурсы. Основатели подхода И. Валлерстайн, А.Г. Франк, Дж. Абу-Лугход последовательно развили идею о том, что в средневековой Евразии существовала глобальная система экономических и культурных коммуникаций («Великий шелковый путь»), по оси которого происходил важнейший обмен материальными ресурсами, технологиями, шли миграционные процессы [7, с. 88-93; 8, с. 449-461]. Основные конфликтные взаимодействия происходили на узловых пунктах этой мировой коммуникации. Важный акцент разработчики теории делают на том, что до 1500 года в мир-системе преобладали страны и общества Востока. Источником важнейших культурных, технологических, демографических импульсов до 1500 года был Китай. Возвышение и лидерство Европы в новое время стало следствием не только внутриевропейской динамики развития, но и системным явлением. Привлекательная для разработчиков учебного курса сторона мир-системного анализа была также в том, что ему свойственна наднациональная макроперспектива: не столько страны, сколько регионы, не столько государства, сколько действующие силы.

Апробация на семинарах показала, что студенты относительно легко усваивают основные положения мир-системного анализа. Таким образом, встала еще одна задача, методологический синтез системной истории международных отношений и мир-системного подхода.

При выборе тем для лекционных и практических занятий значение предавалось таким темам, которые позволяли наиболее широко показать воздействие характерного системного фактора на МО: религия и менталитет, миграция и борьба за ресурсы, культурное влияние, династические интересы, торговля и капитализм в средние века. Существенное идейное влияние на содержание курса оказала идея «мир-экономики». Этот подвид мир-систем построен на экономических взаимодействиях и имеет «капиталистическую логику» внутреннего взаимодействия. Признаки мир-экономики в средние века проявлял

средиземноморский мир и его акторы – Византийская империя, арабские халифаты, торговые города-государства Северной Италии.

Курс был разделен на два блока. Первый, теоретический, закладывает основы системного видения истории МО, формирует базовые понятия, терминологию (акторы, компоненты мощи, виды экспансии, центры силы и периферии и т.д.), знакомит с методом и подходами. Второй блок посвящен проблемному освещению системных МО в Средние века:

- Ситуация в Европе после распада Римской империи.
- Характеристика средневековых государств и феодального общества в раннее средневековье.
- Византия в МО средневековья, ее роль в европейской цивилизации.
- Ислам и арабская экспансия. Мир-экономика арабских халифатов.
- Норманнская экспансия в Европе.
- Имперский универсализм в средневековой Европе.
- Церковь в международных отношениях Средневековья.
- Кочевые империи и их влияние на историю Евразии.
- Крестовые походы.
- Мир-экономика Северной Италии. Венеция в МО.
- Национальные государства и Столетняя война.
- Великие географические открытия и начало колониальной экспансии Запада.
- Международные отношения XVI века.
- Религиозный фактор в международных отношениях.
- Сравнительное сопоставление развития Запада и Востока на рубеже Нового времени.
- Причины, основные этапы и исторические итоги Тридцатилетней войны.

В изучаемый период международные отношения в Европе и прилегающих к ней регионах характеризовались формированием ряда доминирующих суперэтносов и образований имперского типа, которые в свою очередь, серьезно влияли на развитие политических, экономических и культурных подсистем своего ареала. Напряженные отношения между империями, государствами и народами включали в себя разнообразные конфликтные и неконфликтные взаимодействия. Они подчинялись своеобразному ритму природно-экологических, технологических, экономических и демографических колебаний. Эти взаимодействия распространялись по осевым коммуникациям Средиземноморья, Атлантики, Великой Степи, Шелкового пути. В итоге в средневековой Европе сформировались локальные центр-периферийные системы: в некоторых из них к концу средневековья сложились эффективные централизованные государства, нации, и протокапиталистическая экономика. К 1500-ым годам европейская экспансия распространяется в Африке, Азии и Новом Свете. В совокупности эти факторы способствовали формированию общеевропейской системы МО, с последующим доминированием Европы в капиталистической мир-системе.

Методика прохождения курса «Введение в специальность» основана на идее актуализации знаний студентами, что в целом соответствует концепции развивающего

обучения. Предполагается три условных этапа в реализации данной образовательной технологии. На первом этапе, в ходе установочных и проблемных лекций преподаватель формулирует проблематику и определяет парадигму ее исследования и обучения. Большое значение на этом этапе придается визуальному ряду, электронным презентациям, обучающим программам (средствам визуализации, например, таким, как электронная интерактивная историческая карта), учебным фильмам. На втором этапе в ходе практических и интерактивных занятий организуется коммуникация для обсуждения конкретной образовательной, обучающей задачи.

Курс носит интерактивный характер. При его прохождении активно используются электронные карты и тренажеры, презентации и другие формы визуализации. Используются технологии вовлечения студентов в процесс активного усвоения материала. В частности, применяются проблемные лекции по темам (теоретического блока): 1) Международные отношения: участники и взаимодействия; 2) Государство и государственные интересы в МО; 3) Исторические мир-системы и МО средневековья. В качестве проблемного ядра в лекциях этого блока – сами теоретические и методологические основы системной истории международных отношений. Студентам предлагается освоить весь понятийный ряд, усвоить термины, специфические приемы, характерные для ТМО, мир-системного анализа, геополитики. Выделенные как проблемные лекции связаны с наиболее сложными и глубокими проблемами ИМО и ТМО, без понимания которых невозможно эффективное изучение вопросов международных отношений средневековья. Проблемный подход к изучению перечисленных тем предполагает различные варианты решения, активное участие студентов в работе, последующие дискуссии.

Проблемная организация курса «Введение в специальность» (История международных отношений в Средние века и раннее Новое время) позволяет решать комплексные задачи. Он знакомит студентов с терминологией, понятиями системной истории международных отношений, вводит их в курс проблематики глобальной истории, обучает методам мир-системного анализа. Применение интерактивных средств и информационных технологий развивает у студентов умение формировать и использовать базы данных по проблемам ИМО; ориентироваться в специальной литературе и веб-ресурсах по указанной теме; уметь находить и анализировать соответствующие документы и источники информации. Они нарабатывают базовые навыки исторического и политического анализа международных проблем, а также учиться работе с историческими источниками.

### Литература

1. История дипломатии. В 5 т. М.: Политиздат, 1959-1979 г.; Т. 1. Дипломатия древнего мира. Дипломатия в средние века. Дипломатия позднего средневековья и начала нового времени (XVI–XVIII вв.). 899 с.
2. Побережников И.В. Пространственно-временная модель в исторических реконструкциях модернизации: Дисс. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2011. 550 с.

3. Богатуров А.Д. Системная история международных отношений. Т. 1-4. М.: Изд-во НОФМО, 2004. 2087 с.
4. Кагарлицкий Б.Ю. От империй – к империализму. Государство и возникновение буржуазной цивилизации. М.: Изд. дом гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. 680 с.
5. Якуб А.В. Акторы международных отношений эпохи раннего и классического средневековья: к постановке проблемы // Вестник Омского университета. 2018. № 3 (19). С. 242-245. <https://doi.org/10.25513/2312-1300.2018.3.242-245>
6. Фененко А.В. История международных отношений в довестфальскую эпоху. М.: Аспект Пресс, 2022. 752 с.
7. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и современная ситуация в мире. СПб.: Университетская книга, 2001. 416 с.
8. Абу-Луход Д. Переструктурируя миросистему, предшествующую Новому времени // Время мира. Альманах. Вып. 2. Структуры истории. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2001. 520 с.

© Ким О.В., 2022