

УДК 130.2

<https://doi.org/10.36906/NVSU-2022/43>

Горчаков Е.П., ORCID: 0000-0002-8890-5247  
Нижневартовский государственный университет  
г. Нижневартовск, Россия

## ФЕНОМЕН МОЛОДЕЖНОЙ КУЛЬТУРЫ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

**Аннотация.** В статье рассматривается феномен молодежной культуры, особенности и наиболее актуальные проблемы, с которыми сталкивается современная молодежь в области развития и преобразования культурных ценностей, идеалов, убеждений. В работе обозначается ведущая роль молодого поколения в развитии культуры в современном мире. Автором выделяются основные проблемы, с которыми сталкивается современная молодежь в процессе социализации и культурной идентификации. В статье указывается, что процессы в молодежной среде носят амбивалентный характер, что отражается на сознании молодежи. Делается вывод, что решение проблем возможно только через взаимодействие с молодежью на практике сразу в нескольких направлениях. В качестве основного фактора указывается влияние глобализации на становление молодежной культуры.

**Ключевые слова:** культура; культурные ценности; сознание молодежи; социализация; молодежная культура; молодежь.

В современном мире особое значение в социализации молодежи занимает развитие социокультурной среды, в которой молодые люди взаимодействуют и реализуют свои жизненные планы. Действительно, именно на примере культурных процессов сегодня наиболее заметно влияние ключевых факторов на молодежное сознание. Главные характеристики молодежи сегодня связаны с ее мобильностью и динамичностью, ориентацией на информационную свободу и критическое отношение ко всем источникам получения той или иной информации. Молодое поколение при этом является главным созидателем культурных ценностей и нового культурного пространства в информационном формате [5, с. 107]. В современном обществе можно фиксировать кризисное состояние традиционной формы социализации, но при этом основные ценности более старшего поколения так или иначе продолжают настойчиво предлагаться, постепенно включаясь в мировоззрение молодежи. Такая социализация затрагивает только частично сознание молодых людей, поскольку навязана им, но она также и необходима, поскольку является условием их успешного включения в общество на начальном этапе.

На данном переходном этапе формирования новых ценностей, для молодежи важно сохранить данные традиционные элементы, позволяющие осуществить преемственность между поколениями. Так, молодые люди, идентифицируя себя с конкретной группой или даже общностью, может более уверенно усвоить доминирующие в обществе культурные ценности.

Следовательно, надо иметь в виду, что культурные установки молодежи по-прежнему формируются в первую очередь под воздействием социального окружения.

Выявление условий и специфики формирования культуры показывает, как именно происходит воздействие конкретных ситуаций и преобразований в современном обществе на сознание молодежи. Многие проблемные ситуации, которые можно непосредственно фиксировать уже сегодня в сфере трансформации молодежной культуры, имеют отношение ко всем процессам, происходящим в сознании молодых людей, и напрямую зависят от глобальных и региональных культурных, политических, социальных, и экономических процессов. В качестве важнейшего фактора многие исследователи вот уже несколько десятилетий отмечают влияние общемировых процессов. При этом важно подчеркнуть, что все сложные процессы в современном обществе, меняющие сознание человека, в первую очередь определяются культурой. Так, по словам Л.Д. Рассказова: «Инновация и глобализация, на наш взгляд, могут эффективно сосуществовать при условии первенства культуры, а не наоборот» [8, с. 12].

Так, например, у многих молодых людей часто распространены представления о том, что современные ценности связаны исключительно с экономическим благополучием и не учитывают при этом важные для каждой личности, например, духовные потребности и политические права. Сложности в экономической сфере, воспринимаются молодежью достаточно болезненно, особенно когда речь идет о безработице, отсутствии государственной поддержки, образовании, карьере и т.д. В результате молодые люди могут формировать негативную оценку и слабо проявлять свою гражданскую позицию. Выделение ключевых позиций и определение главных тенденций в области трансформирования культуры современной молодежи может в ближайшем будущем дать некоторые решения наиболее серьезных проблем и позволит преодолеть те сложности, которые мешают развитию государственной политики в этом направлении. В области работы с молодежью важно учитывать все существующие на сегодняшний день тенденции, меняющие общественное сознание практически по всем принципиальным вопросам, поэтому, так важно уже сегодня разрабатывать рекомендации, связанные с совершенствованием государственной культурной политики. Для решения данного вопроса необходимо проводить междисциплинарные исследования, которые могут дать общую картину трансформации молодежной культуры, ее основных ценностей.

Рассматривая современную молодежь с позиции социально-философского анализа, можно выделить несколько наиболее существенных проблем, характеризующих молодое поколение XXI века. Во-первых, бросаются в глаза изменения в самом образе жизни молодых людей: «Так, к примеру, становится нормой в молодежной среде инфантилизм, который порождает социальные проблемы и одновременно ведет к обновлению общества, а это еще одна важная характеристика общества – ювентизация, активно меняющая уже сегодня ценностные ориентации молодежи и всего общества в целом» [3, с. 34].

Другой важной проблемой, на которую указывают многие исследователи в данной области социальных исследований, является конфликт с уже сложившейся доминирующей

социальной культурой. Межпоколенческий конфликт представляет собой результат сложившихся в обществе на данный момент проблем, особенно в области социализации молодого поколения.

Анализируя современный конфликт поколений можно с уверенностью констатировать, что он связан с принципиально новыми ценностями молодого поколения. Следовательно, речь идет уже о преобразовании молодежного сознания в целом. Такая трансформация может в итоге привести к изменению социальных связей и повлиять на деятельность основных социальных институтов. В культурной среде происходит постоянное приспособление к доминирующим в конкретной социальной общности ценностям и нормам.

Социальный аспект существования молодежной культуры проявляется через те функции, которые реализуются через соответствующие социальные институты, осуществляющие систему обратных связей между государством и обществом. Поэтому исследование молодежной культуры должно учитывать ее двойственный характер: культура, продуцируемая собственно молодежью, потенциально направлена на инновационные тенденции, в то время как культура для молодежи соответствует запросам общества на стабильное воспроизводство устоявшихся норм и ценностей. Собственно, культура для молодежи представляет собой некий концентрат доминирующих норм и ценностей и по отношению к молодежи выступает как базовая культура. Как известно, базовая культура для индивида не является вопросом личного выбора, т. к. является той культурно-коммуникативной средой, в которую он погружен изначально и, как следствие, впитывает ее установки фактически на бессознательном и подсознательном уровнях.

Системно организованный, концептуально оформленный и отчасти рационально обоснованный вариант базовой культуры функционирует в системе образования, включенность в которую детей и молодежи в современных условиях также не относится к вопросам выбора или предпочтения. Поэтому молодежь, скорее всего в ближайшем будущем будет выбирать самостоятельно траекторию своего обучения. Стремление к независимости в вопросах выбора скажется и на всей системе образования. Для этого необходимо чтобы современная молодежь заменила поколение работающих сейчас учителей хотя бы наполовину. Образование является фундаментом культуры в современном мире, а, следовательно именно от него будет зависеть, то какие формы она примет уже завтра.

В свою очередь, культура, продуцируемая молодежью, представляет собой по большей части конгломерат субкультурных течений и образований. Они могут носить выраженный характер, а могут проявляться как пресловутые скоротечные «модные веяния». Относительно субкультуры у индивида, как правило, есть некая степень свободы выбора, определяемая его личными вкусами, интересами, предпочтениями и т.п.

Хотя во многих случаях субкультурная идентификация также определяется социокультурной средой и объективными обстоятельствами существования. Это относится, прежде всего, к таким типам субкультур как территориальные (городская, сельская, островная), этнические, конфессиональные, отчасти – профессиональные.

Соотношение культуры для молодежи и молодежных субкультур определяется наличием у них общей функции – адаптивной. Но она направлена на различные цели. Культура для молодежи призвана адаптировать молодое поколение к существующим социальным и культурным нормам, молодежная субкультура, напротив, стремится интерпретировать и адаптировать определенную часть культурно-нормативной системы к интересам и ценностям своих носителей. Разнонаправленность действия этой функции создает переход от культурной стойки к динамике. Культура для молодежи в той или иной степени обеспечивает воспроизводство наиболее значимых социокультурных установок через специфическое восприятие их молодым поколением. В свою очередь, «...каждая субкультура, в отличие от базовой культуры, в которую она включена и является ее составной частью, подвержена очень быстрым изменениям и выступает инновационной областью для базовой культуры» [6, с. 13].

Здесь важно отметить, что различные характерные для молодежных субкультур элементы сегодня часто оказываются значимыми в массовом разновозрастном сообществе путем их эксплуатации в массовой коммерческой среде. Для того чтобы успешно социализироваться и усвоить главные традиционные ценности молодой человек должен пройти процесс первичной самоидентификации с определенной группой или общностью, что в свою очередь позволит ему «...сохранять существующие нормы и усвоить базовые для данного типа общества культурные ценности» [2, с. 217]. Закрепленные на самом раннем этапе ценности и установки в последующем оказываются важной частью его повседневной практики.

Это относится, прежде всего, к характерным стилистическим и имиджевым компонентам, благодаря чему они, так или иначе, включаются в базовую культуру общества. Другим фактором включенности явно субкультурных феноменов в базовую культуру становится «взросление» субкультур, многие из которых воспроизводятся на протяжении ряда поколений. Самый яркий пример такого рода – рок-культура, родоначальникам которой сейчас по 65–70 лет. При этом основные стилистические и ценностные ее компоненты в принципе остаются неизменными, а аудитория постоянно пополняется за счет сверстников детей и внуков «отцов рока». Состояние кризиса, в котором находится современное общество, описываемое современными социологами, культурологами и философами на самом деле является частью процесса развития, где главную роль впервые играет молодежь. Этот кризис существует условно и скорее напоминает процесс трансформации, плохо поддающийся контролю со стороны доминантной культуры: «В таком понимании кризис, становится контролируемым фактором развития современного общества, гарантирующим безопасность во всех отношениях, а баланс, как идеал развития общества, позволяет преодолевать односторонность в реализации национальных проектов, в которых человек является целью, а не средством» [7, с. 52].

Для наиболее развитых обществ сегодня основой их развития и движения в сторону цивилизации и свободы становится толерантность. В этом отношении именно молодежь является главным двигателем идей подлинной демократии и плюрализма мнений. Важно

акцентировать внимание на том, что именно молодежная культура выступает платформой для развития и внедрения инновационных идей [4, с. 77]. Поэтому ставка на инновации сопряжена с процессами ювентизации общества.

В качестве еще одной важной проблемы, характеризующей оформление нового типа молодежной культуры, можно обозначить стремление молодежи не столько к свободе, сколько к независимости и одновременно, как это не странно звучит, к благополучию и конформизму. Это такая форма существования и социальной адаптации, в рамках которой можно прилагать минимум усилий и получать максимум положительных для себя эмоций. Что кстати не исключает активное участие молодежи в некоторых сферах жизни общества, например, участие в молодежных движениях, осуществление своих проектов в социальной сфере, в бизнесе и даже в политике. «Ситуацию усложняет и то, что каждый человек является носителем множества различных социальных ролей, что может определить многообразие форм его личной включенности. В этом смысле противоречивым становится не только общество как совокупность носителей различных установок – условия для возникновения существенных противоречий имеют место уже на уровне индивидуального мировоззрения. В этой связи приобретает интерес проблема оснований общественного согласия» [1, с. 87].

Таким образом, сегодня важно понимать, что без изучения процессов, происходящих в современном обществе, невозможно представить себе развитие будущего, увидеть те перемены, которые затронут все стороны нашей жизни. В мире, где глобальные процессы идут параллельно с развитием индивидуальных качеств человека перемен, культура выступает той средой, в которой возможно решение основного конфликта личности и общества. Существующие в нашем обществе проблемы отражают ситуацию, сложившуюся в мировой системе и напрямую связанную с процессами глобализации. Так называемый кризис на самом деле является только показателем этих перемен и, хотя он затрагивает глубинные составляющие нашей жизни, в тоже время он не является серьезным препятствием для развития, а скорее наоборот, способствует ускорению процессов трансформации. Он дает возможность молодежи реализовать свои новые ценности, идеалы, формируя при этом и подстраивая под себя все общество.

В настоящее время каждый отдельный индивид испытывает жесткое воздействие со стороны нового информационного пространства. Необходимо осознавать какие именно границы есть у современной личности, в чем состоят ее условные ограничения. Исходя из этого, уже можно решать конкретные, прикладные задачи. Молодежь внутри этого процесса берет на себя основную нагрузку. Именно молодые люди сегодня создают культурное поле, внутри которого зарождается новый мир.

### Литература

1. Абрамов М.А. Патриотическое воспитание в условиях глобальных социоструктурных преобразований // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. № 1 (214), 2018. С. 85-90.

2. Гутова С.Г. Проблемы молодежной культуры в современном российском обществе // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Ч. II. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. С. 217-219.

3. Гутова С.Г. Молодежь в современном обществе: проблемы и перспективы // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Нижневартовск, 12-13 февраля 2015 года. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2015. С. 34-36.

4. Гутова С.Г., Лицук А.А., Пенкина Н.В. и др. Социально-культурные, информационные и правовые ресурсы развития современного общества. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2020. 168 с.

5. Гутова С.Г., Смоков Д.Я. Молодежная культура в современном российском обществе: проблемы и перспективы // Инновационный потенциал молодежи: формирование нового типа культуры: Сборник материалов Всероссийской молодежной научно-исследовательской конференции, посвященной году культуры и году науки в России. Екатеринбург, 27-28 октября 2014 года. Екатеринбург, 2014. С. 107-111.

6. Левикова С.И. Молодежная субкультура. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. 608 с.

7. Рассказов Л.Д. Природа и факторы глобализационного кризиса: социально-философский анализ актуальных аспектов сознания // The Newman in Foreign policy. Т. 1. №52 (96). 2020. С. 51-52.

8. Рассказов Л.Д. Феномен сознания в условиях глобализации: социально-философский анализ кризисных явлений современного общества. The Newman in Foreign policy. Т. 2. № 59 (103). 2021. С. 7-13.

© Горчаков Е.П., 2022