

УДК 316.6

<https://doi.org/10.36906/NVSU-2022/46>

Дегтярёв К.Н., ORCID: 0000-0003-1292-1010,

Танич В.В., ORCID: 0000-0002-8928-8500,

Зайцев Н.Н., канд. пед. наук, ORCID: 0000-0001-6734-9678,

Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева  
г. Новосибирск, Россия

## ПРОБЛЕМА ВОЗРОЖДЕНИЯ ФАШИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Аннотация.** Авторами статьи осуществлен анализ причин и условий возрождения фашизма в современном обществе. Несмотря на достигнутую во Второй мировой войне победу, избавившую народы от этого явления, в наши дни в странах Западной Европы и США с новой силой набирают популярность ультраправые общественные движения и партии. Причины принятия обществом идей фашизма авторами рассмотрены с позиций фрейдизма и социальной психологии.

**Ключевые слова:** фашизм; неофашизм; правый радикализм; фрейдизм; социальная психология.

Первые два десятилетия XXI века сопровождаются возрождением фашистского движения и культивированием фашистской философии в либеральных демократиях Запада. Политические теоретики выделяют различия между тоталитаризмом, авторитаризмом и фашизмом. Хотя все они являются формами правления, они различаются с точки зрения власти государства, культа и харизмы лидера, ограничений политической свободы, прославления насилия. Фашистская идеология основана на доминировании и авторитаризме. Нелиберальные элементы все чаще появляются в демократиях с ростом антиэмиграционных, антиэкологических, расистских сторонников партий и движений, а также с ростом и консолидацией различных террористических сетей в Европе, Латинской Америке и США [5, с. 141].

В Европе необходимость возродить национальную идентичность, отражающую утверждение «чистой» этнической и религиозной принадлежности, обострила сильные националистические настроения, а также апелляцию к расистским идеям «чистой крови» [2; 6]. Возникновение неофашистских партий в Европе часто рассматривается как следствие массовой «проблемы беженцев» – иммигрантов из Сирии, Ливии и стран Северной Африки, спасающихся от войны или конфликта, спровоцированного США и их союзниками. Фашистские партии в Германии, Франции, Австрии, Венгрии, Хорватии, Польше, Италии, Греции, Испании и других европейских странах настаивают на ограничении миграции.

Причины, по которым идеи фашизма одобряются и принимаются обществом исследовал Вильгельм Райх – венский психиатр, коллега Фрейда, член Франкфуртской школы. Вильгельм

Райх в 1933 году опубликовал работу «Психология масс и фашизм» с целью объяснить, почему Германия в период 1928-1933 годов повернулась к фашизму, а не к коммунизму [7]. Он рассуждал, что одним из основных факторов было то, что рабочий класс выбрал фашизм в основном из-за усиления сексуального подавления, которое было основой подавленной сексуальной энергии, обращенной к авторитаризму. Это резко контрастировало с относительным сексуальным освобождением революционной России. Он изо всех сил пытался объяснить главную загадку: Что заставило массы последовать за партией, цели которой объективно и субъективно расходились с их собственными интересами? Почему люди ищут собственных репрессий при авторитарных режимах, когда это явно противоречит их собственным и классовым интересам? Почему люди жаждут авторитарной фигуры, непревзойденного авторитета, за которым они могут замаскировать подавление своих биологических импульсов, проникающих в рациональный разум, часто сопровождаемых вспышками насилия?

Идеология Германии в то время была «аффективной идеологией», основанной на эмоциях, а не на аргументах. Райх вступил в коммунистическую партию в 1928 году и посетил Россию в 1929 году, изучая детские сады и школы. В «Сексуальной революции» он восхваляет подрыв буржуазно-патриархальной семьи в процессе коллективизации [8]. Он был одним из первых, кто исследовал социальную патологию фашизма как психологическое состояние, приняв фрейд-марксистский подход. В 1932 году, накануне триумфа Гитлера в Германии, он работал с Эрихом Фроммом, Карлом Ландауэром, директором Франкфуртского психоаналитического института, и Генрихом Менгом в Институте социальных исследований во Франкфурте, что положило начало слиянию марксизма и психоанализа. Райх рассматривал сексуальное подавление в обществе как источник психологического подавления в сознании человека. Таким образом, Райх призвал к сексуальной революции и большей сексуальной свободе, чтобы уменьшить распространенность неврозов и способствовать развитию более здоровой политической жизни. В своем подходе к психологии фашизма он использовал подход, который он назвал «Sex Pol», который связывал экономическое с психологическим, Райх утверждал, что связующим звеном в этом была авторитарная семья, воплощавшая структуры и идеологии авторитарного государства. Подавление естественной сексуальности ребенка, делает ребенка пугливым, застенчивым, послушным, боящимся авторитета, «хорошим» и «приспособленным» в авторитарном смысле. У ребенка парализованы мятежные силы, потому что любой бунт наполнен тревогой. Подавление сексуального любопытства и сексуального мышления у ребенка вызывает общее подавление мышления и критических способностей. Цель сексуального подавления состоит в том, чтобы создать человека, который приспособлен к авторитарному порядку и который будет подчиняться ему, несмотря на все страдания и деградацию. Сначала ребенок должен приспособиться к структуре авторитарного миниатюрного государства – семьи, это делает его способным впоследствии подчиниться общей авторитарной системе.

Таким образом, фашизм – это не просто идеология в том смысле, что он является частью когнитивной схемы, он закреплен в теле, в желании и эмоциях. Райх утверждал, что

подавление естественной генитальной детской сексуальности может привести к появлению уродливых политических субъектов с чувством бессилия и агрессии, которые всегда ищут фигуру отца по аналогии с патриархальной семьей. Райх связывает фашизм с патриархальной структурой семьи. Неудивительно, что его взгляды с самого начала вызывали подозрение. Он был исключен из Коммунистической партии Германии, а затем из Международной психоаналитической ассоциации. Его книги были сожжены нацистами, а позже, после эмиграции в США, его работа подверглась нападкам, и по приказу судьи его книги были уничтожены. В 1957 году он был заключен в федеральную тюрьму Дэнбери, а затем в федеральную тюрьму Льюисбурга, где было исследовано его психическое здоровье. Позже он умер в том же году в Льюисбурге.

Эрих Фромм, бежавший из Германии в Нью-Йорк еврей, когда нацисты пришли к власти, был известным социальным психологом и философом. Он опубликовал в 1941 году работу «Бегство от свободы» [9]. Это был один из основополагающих текстов политической психологии. Ему было интересно исследовать психологические условия, которые привели к возникновению нацистского режима. Фромм проводил различие между «свободой от» и «свободой для», где первая относилась к свободе от государственных и социальных условностей. Это требует преодоления чувства безнадежности и борьбы за освобождение от власти, но личная аутентичность часто не достигается и уступает место замене старой системы подчинением новой авторитарной системе. Тезис этой книги состоит в том, что современный человек, освобожденный от оков до индивидуалистического общества, которое одновременно давало ему безопасность и ограничивало его, не получил свободы в позитивном смысле реализации своего индивидуального «Я», то есть выражение его интеллектуального, эмоционального и чувственного потенциала. Свобода, хотя и принесла ему независимость и рациональность, сделала его изолированным и, следовательно, тревожным и бессильным. Эта изоляция невыносима, и альтернативы, с которыми он сталкивается, состоят в том, чтобы либо уйти от бремени этой свободы в новые зависимости и подчинение, либо продвинуться к полной реализации позитивной свободы, которая основана на уникальности и индивидуальности человека. Задача, которую ставит перед собой Фромм, – понять причины тоталитарного бегства от свободы. Он стремился понять, почему миллионы людей в нацистской Германии искали способы избежать свободы, желая отказаться от своей свободы, вместо того, чтобы хотеть свободы, они искали способы убежать от нее. Серьезная угроза нашей демократии не в существовании зарубежных тоталитарных государств. Это существование внутри наших личных отношений и внутри наших собственных институтов условий, которые дали победу внешнему авторитету, дисциплине, единообразию и зависимости от Лидера в зарубежных странах. Соответственно, поле битвы также находится здесь – внутри нас самих и наших институтов.

Научная литература наводнена сообщениями о «подъеме» или «возвращении» фашизма, который обычно считался определенным историческим периодом между 1919-1945 годами в Германии, Испании и Италии [3]. Многие авторы подчеркивают преемственность с историческим фашизмом, основываясь на расизме, евгенике и превосходстве белых, на

политике уничтожения еврейских и других групп, коммунистов, гомосексуалистов и психически больных, которые в глазах государства были классифицированы как неграждане и нечеловеческие существа [1; 4].

Изучение социальной патологии неофашизма в XXI веке привело к появлению новой формы «радикального правого популизма», характеризующегося сочетанием национализма с ксенофобией, авторитаризмом и популистской критикой либеральной демократии. Проблема сегодняшнего фашизма не может рассматриваться просто как проблема потенциального или возвращения и воссоздания нового фашизма. Проблема фашизма не может быть представлена или понята как проблема исторически сложившегося режима, конкретной системы властных отношений или зарождающейся идеологии, фашизм так же расплывчат, как и сам феномен власти.

### Литература

1. Абовян Е.Н., Мосин В.А. Угроза возрождения фашизма в современном мире // Наука, образование и культура. 2020. № 1 (45). С. 18-19.
2. Васильев В.Е., Чирун С.Н. Крайне правые партии стран ЕС и фашизм: преемственность идей, угроза или реальность // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2019. Т. 4. № 2. С. 166-175.
3. Виноградов А.В., Зайцев Н.Н., Левченко Д.В. Трансформация политической философии Платона в национал-социализм // Евразийский юридический журнал. 2021. № 8(159). С. 470-471.
4. Козьякова Н.С. Антикоммунизм как основа идеологии австрийских неонацистов 1950-1970 годов // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2019. № 1 (62). С. 67-75.
5. Котов С.В. Проблема фашизма и неофашизма в современных исследованиях: некоторые идеи, процессы и концепции // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 1. С. 141-146.
6. Назарова М.Г. К проблеме противодействия распространения нацизма и неофашизма: история и современность // Ученые записки. 2017. № 1 (21). С. 13.
7. Райх В. Психология масс и фашизм. М.: Университетская книга, 1997. 380 с.
8. Райх В. Сексуальная революция. М.: АСТ, 1997. 352 с.
9. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ, 2011. 288 с.

© Дегтярёв К.Н., Танич В.В., Зайцев Н.Н., 2022