

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

УДК 338.242

<https://doi.org/10.36906/NVSU-2022/31>

Данилова С.В., канд. экон. наук, ORCID: 0000-0002-8975-6845,

Горбунова В.В.

Нижневартовский государственный университет

г. Нижневартовск, Россия

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. Развитие отдельных территорий государства в социально-экономическом аспекте в настоящее время ключевая проблема в развитии экономики всей страны. Сложные внешнеэкономические и политические процессы порождают существенное количество негативных тенденций в экономике каждого муниципального образования. Наличие большого количества теорий в области управления социальным и экономическим развитием территорий не свидетельствует об эффективности управления, а скорее становится некоторым сдерживающим фактором. Все четче проявляются диспропорции социально-экономического развития муниципалитетов, на законодательном уровне принимается все больше регламентирующих документов, затрагивающих проблемы в эффективности управления и повышения устойчивости развития. Соответственно будет достаточно актуально выявление факторов, которые оказывают влияние на управление территорий.

Ключевые слова: региональное развитие; муниципальное управление; муниципальные образования; социально-экономические диспропорции.

Муниципальные образования в Российской Федерации на протяжении уже более 20 летней истории стали основным элементом организации территориального устройства, и они связаны этим аспектом с экономико-социальным развитием всего государства в едином экономическом пространстве. Согласно информации на размещенной на сайте Федеральной службы государственной статистики РФ на 01.01.2021 год число муниципальных образований (МО) составляло 20 303 ед., в том числе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре 103 ед, а на первом месте по числу МО находится Республика Татарстан – 956 ед. (<https://clck.ru/nxYc5>). Получается, что в различных регионах количество МО существенно различается и их общее число не зависит от общей площади самого субъекта федерации. Соответственно, МО стали одним из ключевых элементов в пространственной организации нашего государства и одной из самых доступных форм взаимодействия между населением и

властью. В большинстве случаев именно через муниципальную власть граждане РФ имеют возможность и право донести до вышестоящих уровней свое мнение и решить возникающие проблемы. Следует обратить внимание, что МО не включены в политику государственного регулирования, такая ситуация существенно повышает уровень социально-экономической ответственности местных органов власти и должно проявляться в организации эффективного управления социально-экономическим развитием МО.

В самом широком рассмотрении категории «управление» понимается элемент универсального и необходимого воздействия в целях регулирования внешней среды. Если же рассматривать территориальное устройство и отдельные МО, то в этом случае, процесс управления предполагает применение различных способов оказания воздействий на объект территориального управления [5]. Получается, что управление отдельными МО неразрывно связано с особенностями территориального устройства и применяемыми способами воздействия на объект управления.

Следует понимать, что процесс управления территориями различного типа в большей степени подлежит рассмотрению в какой мере эффективно и результативно достигаются поставленные цели, а также учитывать, что социально-экономическим развитием управляют люди, не только относящиеся к властным структурам МО. Соответственно, в эффективном управлении социально – экономическим развитием территорий принимают непосредственное участие жители конкретного МО и местные органы власти.

Акцентируем внимание, что анализ различных теоретических концепций и подходов, рассматривающих проблематику организации управления социально-экономического развития территорий и МО выявил, что существует большое многообразие к пониманию сущности системы управления социально-экономическим развитием МО, так и к оценке её управления, что усложняет процесс аналитики и контроля со стороны самих органов власти на различных уровнях и усложняет процесс контакта с общественностью в процессе потребления услуг муниципального назначения.

Тематика управления территориями, регионами, МО очень разнообразная, структурно сложна. Основными компонентами системы государственного управления социально – экономического развития являются: территориальное управление; межтерриториальное управление; управленческая направляющая [5].

Алгоритм реализации процедуры социально-экономического развития территорий осуществляется в совокупности мероприятий, согласно которым, местные органы власти стремятся к обеспечению формирования экономических механизмов в целях развития социально-экономических процессов, повышения уровня инвестиционной привлекательности, создания условий для комфортного труда населения [3].

При всём вышеуказанном, стремление местных органов власти должно быть сосредоточено не только на развитии социальных и экономических условий на территории, но и им следует добиваться устойчивости и постоянства данных факторов. Концепция устойчивого развития отдельных территорий предусматривает объединение трех сторон жизни нашего общества – экономика, социальное развитие и экология, которые в своей

совокупности составляют понятие устойчивого развития. В 1987 году на заседании Международной комиссии по окружающей среде был впервые внедрен в практику новый термин – «устойчивое развитие», где устойчивое развитие стало трактоваться как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [1]. Соответственно, управление социально-экономическим развитием территории должно быть организовано таким образом, чтобы настоящая эффективность и развитие МО не лишали возможности к качественной жизни будущие поколения.

В последние годы в России и во всем мире растет внимание к проблемам устойчивого развития. Между тем анализ различных источников по данной теме позволил выявить отсутствие единства взглядов на термин «устойчивое развитие», в связи, с чем возникла необходимость рассмотрения различных интерпретаций понятия устойчивого развития. Согласно отдельным данным, если к 1989 г., когда понятие «устойчивое развитие» только начинало набирать популярность, насчитывалось более 30 толкований, то уже сейчас существует около 100 толкований. Комиссией Брундтланда было разработано одно из определений категории «устойчивое развитие», данная трактовка считается менее спорной в сравнении с большинством существующих, по толкованию комиссии Брундтланда устойчивое развитие характеризуется удовлетворением потребностей настоящего поколения без нанесения ущерба способности будущих поколений удовлетворять собственные потребности. Однако многие авторы не согласны с данным определением, считая, что оно носит более теоретический, чем практический характер, в связи, с чем предлагают свои варианты трактовки понятия устойчивого развития.

Термин «устойчивое развитие» понимается как процесс непрерывной функциональной корректировки значимых для территории показателей (критериев) для обеспечения социального развития и экономического роста при малых изменениях условий окружающей среды. При этом поставленная цель осуществляется путем объединения экономической, социальной и экологической сферы, без нанесения ущерба интересам настоящего времени и будущих поколений. Термин «устойчивое развитие» делает акцент на экономической, социальной и экологической составляющей развития территории при обязательном следовании главному принципу устойчивого развития – отсутствие ущерба природной среде и интересам будущих поколений [4].

Рассматривая проблему оценки устойчивого социально-экономического развития территорий, следует акцентировать на том, что в настоящее время не разработано единого подхода к оценке развития и эффективности управления. Но группа учёных выработала собственные алгоритмы, которые, в большинстве случаев, учитывают различные экономические индикаторы, денежные показатели, баллы и пр. Одной из самых удобных и поэтому распространённых считается методика, которая состоит из совокупности индикаторов, разработанная Комиссией по устойчивому развитию ООН (<https://clck.ru/nxaUW>). Согласно указанной методике, из всех разработанных индикаторов формируют 4 группы, которые должны отражать отдельные аспекты социально-

экономического развития территории: институциональное развитие, экономическое развитие, социальное развитие, экологическое развитие. В рамках разбитых на группы индикаторов происходит их классификация с учетом целей:

– индикаторы, нацеленные на оценку тех параметров деятельности человека и общества, которые влияют в целом на устойчивое социально-экономическое развитие территорий;

– индикаторы, нацеленные на характеристику тех параметров, которые дают оценку всех сторон устойчивого социально-экономического развития территорий;

– индикаторы, дающие возможность произвести целенаправленное воздействие на отдельные стороны устойчивого социально-экономического развития территорий.

Исследование устойчивого социально-экономического развития территорий, позволяет определить характеризующие их критерии:

Внешняя среда: экономический критерий (инвестиционная, налоговая, финансовая политика развития территорий, общая экономическая ситуация на мировом рынке, научно-технический прогресс отдельных секторов экономики, природно-сырьевая база региона);

– социальный критерий (социально-политическая ситуация на мировом рынке, кадровая и социальная политика на рынке труда); экологический критерий (экологическая обстановка в государстве; реализуемая экологическая политика);

Внутренняя среда: экономический критерий (использование наилучших технологий при развитии производственного потенциала территорий, внедрение инструментов стимулирования малого и среднего бизнеса на уровне МО, создание условий для эффективной конкурентной борьбы); социальный критерий (привлечение в регион квалифицированных кадров, сохранение и повышение качества социальных гарантий, контроль за местными работодателями в области соблюдения ими норм трудового законодательства); экологический критерий (своевременное внедрение современных технологий направленных на очистку окружающей среды и способствующих ее охране, постоянная реализация природоохранного протокола, контроль за соблюдением экологического законодательства со стороны местных предпринимательских структур, в случае выявления нарушений обязательное применение инструментов административного воздействия).

Следовательно, устойчивое социально-экономическое развитие территорий – это совокупность программных мероприятий и процедур, прежде всего сосредоточенных на формировании эффективного взаимоотношения населения и экономического общества при применении новых технологий и инструментов, через внедрение которых становится возможным удовлетворять актуальные потребности граждан с сохранением экологического и экономического баланса. Соответственно, устойчивое социально-экономическое развитие зависит, прежде всего, от качества и уровня концентрации управления, без которого невозможно достижение необходимых параметров социально-экономического развития МО в настоящем и сохранением способности будущих поколений удовлетворять собственные потребности. Особенности организации управления социально-экономическим развитием территорий зависят и от исторически сложившихся диспропорций в распределении производственных мощностей, природно-климатических ресурсов, степени концентрации

капитала, что даёт возможность классифицировать территории, в том числе и МО, на отдельные группы: территории депрессивного управления, территории отстающего управления, территории кризисного управления, территории особого управления и территории стратегического управления [2].

Территории с депрессивным управлением обычно обеспечены достаточным промышленным развитием, присутствуют квалифицированные кадры, то есть данные регионы можно охарактеризовать как потенциально экономически развитые.

Территории отстающие, в большинстве случаев, проявляются через низкий уровень доходов населения, присутствуют социальные и экономические проблемы в политических, экологических, правовых и прочих сферах. Преодоление проблем в управлении социально-экономического развития территорий и МО должно происходить посредством применения законотворческих инициатив органов власти. В настоящее время существует определенный перечень нормативных правовых актов, направленных на координацию и повышение эффективности управления социально-экономическим развитием территорий и МО:

В Конституции РФ от 12.12.1993 г. (с изм. и доп. от 01.07.2020 г.). выделен целый раздел, посвященный местному самоуправлению¹. В частности 130 статье закреплено право на наличие местного самоуправления, которое обязательно должно учитывать мнение населения, в 131 статье закреплено право на управление развитием с учётом специфики исторического развития и традиций, в 132 статье закреплены полномочия местной власти в области развития в пределах своих полномочий, в 133 статье закреплено право на запрет ограничений для местного самоуправления.

В Федеральном законе Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (с изм. и доп. от 23.11.2021 г.)² отражены все права и обязанности местной власти в области управления социально-экономическим развитием территорий. Но стоит обратить внимание, что в настоящее время рассматривается законопроект «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»³, в случае принятия которого вышеуказанный ФЗ будет упразднён.

Отметим, что это совсем ограниченный перечень нормативных правовых актов, направленных на координацию и повышение эффективности управления социально-экономическим развитием территорий и МО, в действительности совокупность их достаточно велика. Отдельные из них регулируют отношения, связанные с бюджетом, его формированием и исполнением, другие направлены на формирование эффективного и прозрачного стратегического планирования, разработку и реализацию прогнозных планов и задач.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). <https://clck.ru/nxWpY>

² Федеральный закон Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (с изм. и доп. от 23.11.2021 г.). <https://clck.ru/nxXAL>

³ Законопроект «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». <https://clck.ru/ZMYSU>

Таким образом, необходимость исследования теоретических основ организации управления социально-экономическим развитием территорий обусловлена наличием потребности в постоянном совершенствовании процедуры управления социально-экономическим развитием регионов и МО с учётом своевременного решения постоянно возникающих проблем в областях социального и экономического развития территориального пространства, необходимости стремления к достижению общегосударственных стратегических параметров и критериев развития, внедрении новых и актуальных механизмов в область управления. Кроме того, потребности в развитии ранее организованной процедуры управления социально-экономическим развитием регионов и МО зависит и от таких немаловажных факторов, как: общественное мнение, т.е. управление должно учитывать и мнение непосредственно населения; внедрение автоматических процессов, т.е. цифровизация отдельных алгоритмов и элементов управления, но следует понимать, что полного перехода к цифровому управлению в ближайшие десятилетия не предусматривается, т.к. в статье нами ранее было указано, что в управлении всегда задействованы люди; формирование комплексных программ стратегического развития и управления регионами и МО, что происходит с учётом принятых на законодательном уровне нормативных правовых актов, а также реализуемых узкоспециальных стратегических программных документов.

Литература

1. Бибикова А.В. Проблемы и перспективы развития концепции устойчивого развития компаний в России // Студенческий вестник. 2020. № 19-7 (117). С. 46-48.
2. Бурмистрова А.А., Родионова Н.К., Кондрашова И.С. Межрегиональные диспропорции социально-экономического развития: причины и пути нивелирования // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 4(38). С. 23-28.
3. Жариков В.Д., Жангалиева Е.С. Реализация стратегии социально-экономического развития муниципального образования // Наука и бизнес: пути развития. 2015. № 8(50). С. 50-53.
4. Завьялова Д.А. Оценка уровня развития финансовой системы региона на основе концепции устойчивого развития // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х ч. 2020. С. 19-29.
5. Хайруллов Д.С., Давыдова Л.А. Формы и методы и методы муниципального управления социально-экономическим развитием территории муниципального образования // Вестник Казанского технологического университета. 2012. № 23. С. 207-214.

© Данилова С.В., Горбунова В.В., 2022