

УДК 93/94

<https://doi.org/10.36906/NVSU-2022/20>

Цысь В.В., д-р ист. наук, ORCID: 0000-0002-9695-3900,
Цысь О.П., канд. ист. наук, ORCID: 0000-0002-6351-8259,
Нижневартовский государственный университет
г. Нижневартовск, Россия

ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА НА СТРАНИЦАХ СВЕТСКИХ ГАЗЕТ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

Аннотация. В статье проанализированы опубликованные на страницах светских газет конца XIX – начала XX вв. материалы, посвященные Императорскому Православному Палестинскому обществу. Отмечено, что в целом авторами дается высокая оценка результатов работы данной организации как на Святой Земле, так и в России. В то же время обращается внимание на то, что с 1904–1905 гг. появляются критические статьи и заметки, в которых выражается недовольство отдельными сторонами деятельности Императорского Православного Палестинского общества.

Ключевые слова: Императорское Православное Палестинское общество; периодика; газеты; Святая Земля; палестинские чтения; паломничество.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ
в рамках научного проекта № 21-09-41001*

Императорское Православное Палестинское общество (ИППО) – старейшая в нашей стране православная общественная организация, основанная еще в 1882 году. С момента своего создания она поддерживалась государством и принимала активное участие в различных формах культурно-просветительской работы как на Ближнем Востоке (в Палестине и Сирии), так и в России. Ее деятельность регулярно освещалась в различных периодических изданиях. Важно понять, о чем именно информировалась общественность в связи с функционированием ИППО, какие вопросы считались наиболее значимыми и что подвергалось критике со стороны, прежде всего, либеральной общественности.

Данная проблема раскрывалась ранее фрагментарно, в основном в исследованиях, посвященных региональным отделам Императорского Православного Палестинского общества на территории Сибири [1; 50; 51].

Следует оговориться, что предметом анализа стали именно светские газеты, т. к. аналогичная тематика находила достаточно полное отражение на страницах епархиальных изданий: отчеты местных отделов ИППО, объявления о вербном сборе, заметки и дневники паломников в Святую Землю и др. Официальная информация также помещалась в «Церковных ведомостях», неофициальная – в журналах «Странник», «Русский паломник».

Светские газеты и из-за своего формата, и общей направленности содержания не могли, конечно же, уделять рассматриваемой тематике достаточно внимания. Однако масштабы деятельности ИППО, его связь с решением стоявших пред страной актуальных общественно-политических задач не могли не найти отражение в рассчитанной на широкие круги читателей периодике.

Среди провинциальных газет, где затрагивалась указанная тематика, можно назвать различные губернские ведомости («Полтавские», «Владимирские», «Пермские» и др.). Следует также отметить «литературно-общественные» издания «Казанский телеграф», «Черниговское слово», «Волжское слово» (Самара), «Южное обозрение» (Одесса) и др. Столичные представлены такими газетами как «Русская жизнь», «Биржевые ведомости», «Новое время», «С.-Петербургские ведомости», «Московские ведомости», «Правительственный вестник», «Слово», «Голос правды» и др. Все это периодика проправительственного, умеренно-консервативного или буржуазно-либерального толка.

В основном опубликованные материалы носят информационный характер и размещаются в рубриках «Хроника». Авторы, как правило, не указывались, или же приводились лишь их инициалы. В частности, сообщалось об открытии новых региональных отделов [21]. Нередко они приурочивались к ежегодным заседаниям ИППО в Санкт-Петербурге или местных отделов и были призваны напомнить о предварительных итогах их деятельности [3; 5; 11; 25; 26; 29; 34; 36; 38; 45; 59]. Сведения заимствовались, скорее всего, из регулярно публиковавшихся годовых отчетов данной организации, а также журнала «Сообщения Императорского Православного Палестинского общества».

В центре внимания авторов находятся три важнейших направления работы данной организации: забота о русских паломниках в Святой Земле, поддержание православия в Палестине и Сирии (открытие и содержание учебных заведений, больниц, строительство и ремонт храмов); изучение прошлого и настоящего Ближнего Востока, а также знакомство с ним жителей России через устройство религиозно-просветительских чтений, собеседований, вечеров, концертов и т. п. ИППО называется «одним из самых почетных, деятельных и богатых» обществ [2]. Как правило, выражалась уверенность, что его деятельность будет развиваться и принесет пользу как в деле укрепления российского влияния на Ближнем Востоке, так и духовно-нравственного оздоровления российского общества. «Будем надеяться, что с большим распространением сведений об Обществе и о Св. Земле... число лиц, сочувствующих Обществу и дающих лепту на осуществление его целей, будет постепенно возрастать. Всякому же, который принесет на это святое дело свою лепту, можно будет сказать словами Псалмопевца: “Благословит тя Господь от Сиона и узриша благая Иерусалима”», – сообщалось в статье, помещенной на страницах «Владимирских губернских ведомостей» [2].

Авторы материалов могли высказывать и собственные соображения по поводу ожидавшихся перспектив развития работы ИППО: «Только Русская Церковь, в тесном единении с Русским государством, может взять на себя великую задачу примирения церковных раздоров, составляющих многовековой недуг христианского востока, предающий его в жертву западным совратителям. Эта мысль должна войти в народное сознание, и

открытие отделов Палестинского Общества дает возможность усвоения этой мысли массами» [39; 40].

Помещались тексты выступлений на палестинских чтениях [23]. Как правило, лекторы приводили исторические экскурсы о путешествиях в Святую Землю, начиная чуть ли не с игумена Даниила и др. древнерусских пилигримов, характеризовали роль правительства, членов царской семьи, ИППО в деле укрепления российского присутствия в Палестине и поддержке православия в последние десятилетия, описывали русские постройки в Иерусалиме и быт паломников, апеллировали к патриотическим чувствам слушателей, которые призывались к пожертвованиям: «Дело О-ва – наше родное, русское дело. Ибо О-во облегчает и улучшает русское паломничество в Св. земле. И так помогите ради св. града Иерусалима, ради гроба Господня, ради Св. мест, освященных пречистыми стопами Господа нашего! Да воссияет Православие в Св. земле во всей духовной мощи и красоте! Да станет Св. земля для Русского паломника, как бы родной землей» [23].

Если первые два направления деятельности ИППО описывались в виде пересказа позаимствованных из официальных источников сведений, то третье (особенно в части, касающейся популяризации сведений о Святой Земле в русском народе) было знакомо корреспондентам газет не понаслышке и могло приводиться из первых рук.

При этом столичные издания претендуют на общую оценку культурно-просветительской работы ИППО. Вот как об этом сообщали «Московские ведомости» в 1902 г.: «Вся эта помощь русским паломникам и местным жителям, все эти разнообразные способы, которыми знакомство со Святою Землей все шире распространяется по необъятной России, множество превосходных работ исторического характера, изданных Обществом и т. д., – все это могущественно пробуждает в Русском православном мире интерес к Православному Востоку, с другой же стороны постепенно рождает в местном, особенно Сирийском, населении интерес к могущественному православному Северу» [33].

«Существенную услугу обществу оказывают его епархиальные отделы... На нужды общества отделами собрано 49 107 р. Отделами по-прежнему было обращено большое внимание на устройство в городах и селах народных чтений о Святой Земле с световыми картинками. Чтения эти привлекли до 4 миллионов слушателей» [30].

Региональные газеты приводили показатели культурно-просветительской работы местных отделов за соответствующий период, которые позволяют судить о ее масштабах: «В истекшем году отделом были организованы палестинские чтения в Самаре и во многих уездных городах, селах и местечках, в целях ознакомления населения с положением святой земли в настоящее время. Всего в самарской губернии было организовано в 130 пунктах до 1500 чтений, на которых присутствовало около 30 000 слушателей» [4].

Регулярно помещались объявления о готовящихся палестинских чтениях или же описания уже состоявшихся. «8 февраля в помещении общества спасения на водах состоялось четырнадцатое чтение о Святой земле, устроенное Императорским православным палестинским обществом. Чтение, предложенное священником Иоанном Лабутиным, было посвящено продолжению описания Иерусалима и его ближайших окрестностей... Перед

началом и по окончании беседы, сопровождавшейся туманными картинами, народным хором любителей было исполнено несколько церковных песнопений. Помещение общества было переполнено слушателями» [41]. Подобного рода сообщения периодически повторялись [18; 27; 28; 42-44; 46; 47]. Сходного рода материалы появлялись и в провинциальных газетах [8-10; 37; 52-58].

В первые годы чтения привлекали всеобщее внимание в силу новизны излагаемого материала и данной формы просветительской работы. «Первое чтение о Палестине... привлекло такую массу публики, что обширное помещение Георгиевской церковно-приходской школы могло вместить сравнительно весьма немногих, да и из тех, которые еще задолго до чтения успели найти себе место, многие принуждены были удалиться, так как благодаря духоте даже лампа в волшебном фонаре не могла гореть...», – сообщалось о чтении в Казани [9]. Формы подачи сведений о Святой Земле постоянно совершенствовались, что находило отражение и в периодике. По крайней мере с 1908 г., наряду с туманными картинками, на палестинских чтениях стал использоваться кинематограф [19].

В одной из заметок газеты «Правительственный вестник» рассказывается и о такой своеобразной форме социального служения и культурно-просветительской деятельности ИППО как открытие Сергиева скита Калужского отдела Общества с храмом, странноприимным домом, богадельней на 12 увечных воинов, церковно-приходской школой [31]. О получении научных изданий ИППО представителем Ватикана сообщается в корреспонденции «Нового времени»: «С особенным удовольствием указал мне о. Пальмери на палестинский отдел Православного Палестинского общества, который помещен особо в восточном отделе библиотеки» [35]. Заслуги организации упоминаются в некрологах представителей его руководства и некоторых выдающихся членов: В.Н. Хитрово, А.П. Беляева [22; 49].

Полуофициальный характер данной общественной организации, присутствие в его составе и руководстве членов царской фамилии делали невозможной открытую критику. Тем не менее, постепенно некоторые авторы стали упоминать об определенных проблемах, с которыми приходилось сталкиваться ИППО, недостатках в его работе. Хронологическим рубежом здесь служит 1904–1905 годы, связанные с русско-японской войной, переориентировавшей внимание общества с проблем Ближнего Востока на Восток Дальний и трагическая гибель бессменного председателя Общества в. к. Сергея Александровича.

Так, один из авторов «Санкт-Петербургских ведомостей» Л. Коробов, пересказывая годовой отчет ИППО, отмечает, что текущие военные события существенно снизили поступления в бюджет организации, т. к. люди жертвуют теперь на «нужды русских борцов», а само ИППО не упоминает о своей помощи на те же цели, «несмотря на богатство» [13]. Автор также упрекает Общество в сокрытии расходов на административный аппарат и что его библиотека до сих пор была не доступна для широкой публики.

Тот же Л. Колобов выступил с критикой речи профессора Киевской духовной академии, а в будущем – секретаря ИППО А.А. Дмитриевского на годичном собрании 17 декабря 1906 года [14]. Недовольство журналиста вызвало то обстоятельство, что докладчик осудил стиль

икон местного иерусалимского письма и указал на необходимость бороться «с этим злом» путем продажи «правильных» с точки зрения православной традиции образов. Л. Коробов отметил: «Своеобразное, хотя и действительно малохудожественное иерусалимское письмо икон давно известно и привило прочную любовь к ним среди наших паломников, требующих от посещаемых ими чужестранных мест чего-либо оригинального. Бороться с этим в настоящее время нет никакой необходимости... внося озлобление среди туземных кустарей – иконописцев и тем самым усложняя деятельность палестинского общества» [14]. Примечательно, что этот же вопрос обсуждался после доклада А.А. Дмитриевского на заседании Высочайше учрежденного комитета попечительства о русской иконописи чуть более года спустя и не вызвал столь негативной реакции присутствующих. Наоборот, принимается решение послать в Иерусалим художника и выразить благодарность секретарю ИППО [32].

Еще более серьезные претензии к ИППО предъявила позиционировавшая себя как орган «правой национальной печати» столичная газета «Колокол». В одной из заметок Общество было обвинено в присвоении 8 млн руб. доходов с бессарабских имений, предназначенных для удовлетворения нужд местного крестьянства [7].

По некоторым вопросам сотрудникам ИППО приходилось давать объяснения и опровержения. Например, и. д. секретаря Общества Д. Истомин вынужден был в ответ на заметку в одном из номеров «Санкт-Петербургских ведомостей» указать, что ИППО не занимается миссионерством среди нехристианского населения Ближнего Востока (это было запрещено по турецкому законодательству) и что доходы Общества гораздо меньше заявлявшихся [6]. Также ИППО отмежевалось от 8 млн руб. с бессарабских имений, о чем «Колокол» напечатал в одном из последующих номеров опровержение [24].

Ранее упомянутый журналист «Санкт-Петербургских ведомостей» Леонид Коробов с завидным постоянством из года в год находил все новые поводы для критики Императорского Православного Палестинского общества. Весной 1907 г. он заявил, что оно не имеет права брать плату за присутствие слушателей на чтениях, т. к. это якобы противоречит его Уставу [17]. Вызвали претензии и содержание палестинских чтений: они более нравоучительные и назидательные, «с пением молитв», чем связанные с целями Общества, они не имеют четкой программы, за что предъявляются претензии и покойному В.Н. Хитрово, и к А.А. Дмитриевскому. Выступление последнего также подвергается разгромной критике. В вину ставится неуместное обращение к публике, «нетактичные» характеристики греческого духовенства и Министерства иностранных дел, недооценка «громadных жертв русского народа», приносящих свою лепту в казну ИППО [17]. В следующем году тот же автор нашел возможным выразить неудовольствие тем фактом, что на годовом общем собрании не были озвучены истинные причины задержки открытия в Москве отдела ИППО, а ограничились ссылками на выступление протоиерея И. Восторгова [15]. В 1909 г. он же утверждал, что «административная деятельность далеко не по плечу г. Дмитриевскому» [16].

Спустя несколько лет еще один корреспондент той же газеты Николай Филькович (возможно, отставной капитан 2-го ранга), анализируя причины сокращения числа членов

ИППО, пришел к заключению, что нужно брать пример с немцев, которые не ограничиваясь благотворительностью, развернули переселение на территорию Палестины колонистов из Германии, создали здесь самоуправляющиеся земледельческие общины, развернули производство и торговлю и т. д. Соответственно присущий русским альтруизм в заботе о Святой Земле и его православном населении предлагалось дополнить немецким прагматизмом, учитывающим экономические интересы своей страны [48].

Справедливости ради, следует отметить, что тот же Л. Коробов находил возможным говорить и о достижениях ИППО, его заслугах в деле просвещения русского народа [12].

В годы Первой мировой войны деятельность ИППО в целом сворачивается. Однако она могла упоминаться в связи с обсуждением будущего Святой Земли после разгрома Османской империи и освобождения христианских святынь от «мусульманского ига» [20]. Считалось, что Россия должна принять достойное участие в решении вопросов о послевоенном устройстве Палестины.

Таким образом, можно указать что позитивные отзывы о деятельности Императорского Православного Палестинского общества в светской прессе преобладали. Однако информация носила во многом формальный характер, глубокого анализа содержания и направлений деятельности ИППО не наблюдалось. Тем не менее, его вклад в решение сформулированных в Уставе задач не ставился под сомнение. Подчеркивалось особое значение участия организации в просвещении населения через проведение палестинских чтений, а также укрепления российского гуманитарного присутствия на Ближнем Востоке.

Литература

1. Валитов А.А. Образ Палестины на страницах епархиальной периодической печати Сибири конца XIX – начала XX вв. // Вестник славянских культур. 2019. Т. 54. С. 89–100.
2. В. Д-в. Императорское Православное Палестинское общество и его отделы // Владимирские губернские ведомости. 1896. 22 марта. № 12. Часть неофиц.
3. Ведомости Санкт-Петербургского градоначальства. 1909. 27 января. № 21.
4. Волжское слово. 1914. 15 (28) апреля. № 1955.
5. Голос правды. 1908. 22 января. № 706.
6. Истомин Д. От Императорского православного палестинского общества // С.-Петербургские ведомости. 1906. 4 августа. № 169.
7. История одного капитала // Колокол. 1907. 17 февраля. № 319.
8. Казанский телеграф. 1897. 6 декабря. № 1491.
9. Казанский телеграф. 1897. 10 декабря. № 1494.
10. Калужские губернские ведомости. 1909. 17 января. № 8.
11. Колокол. 1908. 22 января. № 580.
12. Коробов Л. Вниманию Императорского Православного Палестинского Общества // С.-Петербургские ведомости. 1907. 8 мая. № 101.
13. Коробов Л. Годовое общее собрание Императорского Православного Палестинского Общества // С.-Петербургские ведомости. 1904. 13 декабря. № 342.

14. Коробов Л. Годовое общее собрание Императорского Православного Палестинского Общества // С.-Петербургские ведомости. 1906. 20 декабря. № 281.
15. Коробов Л. Годовое общее собрание Императорского Православного Палестинского Общества // С.-Петербургские ведомости. 1908. 22 января. № 18.
16. Коробов Л. Годовое общее собрание Императорского православного палестинского общества // С.-Петербургские ведомости. 1909. 27 января. № 21.
17. Коробов Л. Чтение о Святой Земле // С.-Петербургские ведомости. 1907. 20 апреля. № 90.
18. Московские ведомости. 1908. 5 января. № 4.
19. Московские ведомости. 1908. 19 февраля. № 41.
20. Н.Н.Н. Судьбы Палестины // Раннее утро. 1915. 14 января.
21. Новое время. 1893. 14 (26) ноября. № 6363.
22. Новое время. 1906. 20 августа. № 10932. [некролог секретаря ИППО в 1903–1906 гг. А.П. Беляева].
23. О русском паломничестве в Святую землю и Императорском Православном Палестинском Обществе. Сообщение, прочитанное 27 февраля в Полтавском соборе // Полтавские губернские ведомости. 1900. 5 марта. № 51.
24. От Православного Палестинского Общества // Колокол. 1907. 8 марта. № 333.
25. Петербургская газета. 1906. 18 декабря. № 346.
26. Петербургский листок. 1906. 18 декабря. № 347.
27. Петербургский листок. 1907. 24 марта. № 84.
28. Петербургский листок. 1907. 16 апреля. № 104.
29. Подолия. 1908. 1 февраля. № 14.
30. Правительственный вестник. 1905. 22 декабря. № 276.
31. Правительственный вестник. 1906. 16 июня. № 26.
32. Правительственный вестник. 1908. 19 февраля. № 41.
33. Православное Палестинское Общество // Московские ведомости. 1902. 6 (19) января. № 6.
34. Россия. 1908. 22 января. № 662.
35. Россия в ватиканской библиотеке // Новое время. 1905. 7 мая. № 10479.
36. Русская жизнь. 1894. 22 мая (3 июня). № 135.
37. Рязанский вестник. 1909. 17 марта. № 72.
38. Слово. 1906. 22 декабря. № 29.
39. Соловьев М. Годичное собрание Императорского Православного Палестинского Общества // Московские ведомости. 1895. 29 мая. № 145.
40. Соловьев М. Годичное собрание Императорского Православного Палестинского Общества // Ярославские губернские ведомости. 1895. 31 мая. № 114. Часть неофиц.
41. С.-Петербургские ведомости. 1898. 10 (22) февраля. № 40.
42. С.-Петербургские ведомости. 1898. 20 января (1 февраля). № 19.
43. С.-Петербургские ведомости. 1898. 17 февраля (1 марта). № 46.

44. С.-Петербургские ведомости. 1898. 3 (15) марта. № 60.
45. С.-Петербургские ведомости. 1906. 20 декабря. № 281.
46. С.-Петербургские ведомости. 1907. 15 апреля. № 186.
47. С.-Петербургские ведомости. 1907. 20 апреля. № 90.
48. Филькович Николай. Необходимая реформа в Императорском Православном Палестинском Обществе // С.-Петербургские ведомости. 1912. 11 (24) апреля. № 81.
49. Хури Ф. А.П. Беляев // Московские ведомости. 1906. 23 августа. № 207.
50. Цысь В.В., Цысь О.П. Палестина в периодике начала XX века (по материалам Западной Сибири) // Духовная жизнь региональных сообществ: история, культура, повседневность: Сб. докладов Международной научной конференции. Казань: Изд-во Казанского гос. ист.-арх. строит. ун-та, 2015. С. 281-285.
51. Цысь В.В., Цысь О.П. Тема Палестины в западно-сибирской периодике начала XX века // Актуальные проблемы изучения всеобщей и отечественной истории и методик их преподавания: Материалы IV научно-методического семинара студентов, аспирантов и преподавателей кафедр истории России, документоведения и всеобщей истории (г. Нижневартовск, 20 декабря 2014 г.). Нижневартовск: Изд-во НВГУ, 2015. С. 75-81.
52. Черниговское слово. 1907. 6 марта. № 102.
53. Черниговское слово. 1907. 6 апреля. № 129.
54. Черниговское слово. 1907. 17 апреля. № 138.
55. Черниговское слово. 1907. 22 апреля. № 143.
56. Южное обозрение. 1897. 29 января. № 35.
57. Южное обозрение. 1897. 31 января. № 37.
58. Южное обозрение. 1897. 7 февраля. № 43.
59. Ярославские губернские ведомости. 1895. 31 мая. № 114. Часть неофиц.

© Цысь В.В., Цысь О.П., 2022