

УДК 930

<https://doi.org/10.36906/NVSU-2022/02>

Алексеева Л.В., д-р ист. наук, ORCID: 0000-0002-1870-4052
Нижневартовский государственный университет
г. Нижневартовск, Россия

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ЮГРЕ (1920-е-1930-е гг.) В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Аннотация. В статье рассмотрены труды отечественных историков советского периода, позволяющие подвести итоги изучению национально-государственного строительства в Югре, осуществлявшегося в 1920-х-1930-х гг. и показать вклад в разработку темы, сделанный ими.

Ключевые слова: Югра; округ; историк; исследование; статья; монография.

Значение Югры трудно переоценить с точки зрения региона, являвшегося поставщиком различных ресурсов в СССР в исследуемый период. В условиях решения задач индустриального развития советской страны, край рассматривался как источник поступления пушнины, обеспечивавшей получение валюты в бюджет СССР, а также поставок древесины (часть которой также шла на экспорт), рыбы и других продовольственных ресурсов для снабжения населения промышленных городов Урала. 1920–1930-е гг. – время становления советской государственности в регионе, имевшей свои особенности в виду сложного по составу населения. Рассмотрим основные итоги изучения исторического развития Югры в отечественной историографии советского периода, когда была создана весьма значительная по объему и по научным достижениям литература. Обратим внимание, что нами не рассматривается историко-этнографическое направление историографии, отражающее изучение конкретных малочисленных этносов региона, которое также получило свое дальнейшее развитие в науке, особенно на постсоветском этапе.

В советской историографии приоритетной темой исследователей являлось национально-государственное строительство. Эта тема охватывала различные сюжеты. Наиболее популярные из них были связаны:

1. с установлением советской власти;
2. с историей создания туземных советов у народов севера и их функционированием;
3. с вопросами районирования края в рамках создаваемой Уральской области.

Однако центральной проблемой в трудах историков все же являлось формирование национального округа и системы органов власти в нем. В рамках указанного направления рассматривался широкий спектр вопросов социально-экономической и социокультурной трансформации. Приоритет в отборе фактов отдавался материалу, связанному с демонстрацией изменений на пути к построению социалистического общества у коренных народов Севера.

Методологической основой исследований советского времени являлась формационная концепция общественного развития, в соответствии с положениями которой осуществлялась интерпретация перехода от «патриархальщины к социализму» у ханты, манси и других народов Севера Западной Сибири. Нельзя не подчеркнуть, что на протяжении многих лет усилия советских историков были направлены именно на эту тему, которая представлялась чрезвычайно важной в условиях многонационального государства со сложной системой национальных районов, округов, автономий и республик. Огромный по объему фактографический материал необходимо было вписать в теоретическую модель. В этой связи ученые, в особенности академического института, направляли свои исследовательские усилия на разработку единой концепции национально-государственного строительства. Историки из регионов СССР получали право на публикацию и положительную оценку в историографических исследованиях, если их работы встраивались в предложенную концепцию, углубляли и расширяли ее.

Основной массив исторической литературы был создан в 1960-х – первой половине 1980-х гг. Однако, нельзя не упомянуть и о первых работах, вышедших в более ранние годы. Здесь особое место занимала публицистика. В статьях нашли отражение дискуссии относительно способов приобщения народов Крайнего Севера к новой жизни: о создании советов, об улучшении экономического положения, об обучении детей, о попытках создания для детей народов севера кочевой школы и др. [19; 20; 21] Вопросы, которые ставились тогда А.Е. Скачко¹, П.Г. Смидовичем² и др. авторами, в силу своего должностного положения, станут предметом научных исследований в послевоенный период.

Во второй половине 1930-х годов характер опубликованных работ изменился. На это обращает внимание, в частности, Г.Б. Медведева. В кандидатской диссертации она подчеркивает, что на смену дискуссиям, разнообразным подходам пришло единообразие оценок [16], с чем трудно не согласиться. Так, в 1937 г. был издан «Очерк истории народов Северо-Западной Сибири», ставший первой работой, в которой популярно излагался вопрос социалистического строительства и его результатов, начало которого автором было отнесено к 1930 г. [7], поскольку 10 декабря было провозглашено образование национальных округов в районах проживания народов Крайнего Севера.

В начале 1940-х гг. в связи с десятилетием образования национального округа появились работы, приуроченные к юбилейной дате, в числе которых – популярная брошюра «Возрожденный народ», где подведены итоги политического и культурно-хозяйственного развития Ханты-Мансийского национального округа на основе принципа противопоставления дореволюционного этапа развития народов Севера и современного этапа социалистического строительства. Констатировалось, что советизация Севера прошла успешно, что народы Севера преодолели вековую отсталость и вступили в единую семью советских народов [2]. Для этого этапа историографии было заметно, что историческая литература часто носила

¹ Анатолий Евгеньевич Скачко (1879–1941), зам. председателя Комитета Севера при ЦИК СССР.

² Пётр Гермогенович Смидович (1874–1935), председатель Комитета содействия народностям северных окраин (Комитет Севера) при ЦИК СССР.

очерковый, публицистический или популярный характер. Главным трендом этой литературы выступала демонстрация успехов, изменений в жизни, особенно коренных народов.

Перерыв в исследованиях, характерный для периода 1940-х гг., завершился к середине 1950-х гг. В рамках послевоенного десятилетия, наибольшее значение имели работы омского историка Михаила Ефимовича Бударина³ и известного североведа Михаила Алексеевича Сергеева⁴. М.Е. Бударин в книге «Прошлое и настоящее народов Северо-Западной Сибири» [1] попытался разносторонне отразить изменения в жизни северных народов в послеоктябрьский период. Монография вышла в свет тиражом 10 000 экземпляров. Это было первое в послевоенной литературе подобное исследование. Работа пользовалась большим спросом. Эта монография легла в основу кандидатской диссертации, которую М.Е. Бударин защитил в 1957 году в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова⁵.

М.А. Сергеев, отдав многие годы изучению народностей Севера, подготовил большую по объему монографию – «Некапиталистический путь развития малых народов Севера» (1955), которая не утратила своей научной значимости и сегодня [18]. Именно Михаил Алексеевич сумел предложить целостную концепцию хода исторического развития северных народов. Конечно, ему не удалось избежать существовавших в советской историографии заданных ориентиров, но книга богата интересным фактографическим материалом и наблюдениями автора.

Вторая половина 1950-х гг. была знаменательна общей активизацией деятельности историков, выразившейся в проведении региональных и общероссийских /общесоюзных конференций, что, в свою очередь, дало новый импульс исследовательской деятельности. Публикуется целая серия работ об истории Ханты-Мансийского национального округа, в том числе и в связи с 25-летием с даты его образования [10].

Открытие нефти и газа в регионе активизировало исследовательскую деятельность. Интерес к истории края значительно возрос. Разработка широкого спектра проблем по истории Северо-Западной Сибири в 1960-е-1980-е годы связана с именами М.Е. Бударина, Г.А. Мазуренко, В.А. Зибарева, В.Ф. Ретунского, Л.Е. Киселева, В.Н. Увачана.

Празднование 50-летия Октябрьской революции в СССР было связано с проведением большого числа конференций, изданием монографий, в которых предметом исследования являлись итоги пройденного исторического пути за годы советской власти. Фундаментальный труд о советизации на Севере был выполнен В.А. Зибаревым⁶ (1968 г.) [6], а В.Ф. Ретунским защищена кандидатская диссертация [17]. На большом фактическом материале Владимир Федорович сформулировал вывод, что советы на Севере создавались в подавляющем большинстве на территориальной, а не родовой основе, как ориентировало «Временное

³ Михаил Ефимович Бударин (1920–2003), доктор исторических наук, г. Омск.

⁴ Михаил Алексеевич Сергеев (1888–1965), доктор географических наук, считается одним из основателей Уральского государственного университета.

⁵ Бударин Михаил Ефимович. Исторический архив Омской области. Ф. П-653. Оп. 1. Историческая справка. <https://clck.ru/iZ5Vm>

⁶ Виктор Андреевич Зибарев (1922–1992) – доктор исторических наук, профессор, участник Великой Отечественной войны.

положение». Историки, изучавшие северные окраины, пытались выявить закономерности перехода коренных народов к социализму [3; 23].

Таким образом, в центре внимания историков оставались вопросы национально-государственного строительства. Первый обобщающий труд [24] «История национально-государственного строительства в СССР» под редакцией Д.А. Чугаева⁷ появился в 1968-70 гг., а в 1979 г. вышел в свет двухтомник под редакцией В.П. Шерстобитова⁸ «История национально-государственного строительства в СССР» [25; 26], эти работы, безусловно задали ориентиры для историков, изучавших указанные процессы в республиках, автономиях и национальных округах.

Важное место отводилось изучению партийной истории, поскольку роль Коммунистической партии определялась как руководящая и направляющая. Здесь наиболее известны работы Г.А. Мазуренко⁹, исследовавшего вопросы национальной политики Коммунистической партии, руководство ею советским строительством и всем комплексом социалистических преобразований у народов Севера. В 1961 г. Г.А. Мазуренко была опубликована монография, ставшей первым исследованием такого рода по проблеме партийного строительства в регионе [11; 13; 15]. Тема была им продолжена уже после защиты кандидатской диссертации [14]. Гавриил Ануфриевич работал над изучением темы по истории партийных организаций в районах Крайнего Севера более 20 лет. В 1982 г. он защитил докторскую диссертацию [12] и опубликовал монографию «Партийное строительство на Советском Севере в период построения социализма» [13]. В них освещались особенности возникновения парторганизаций, деятельность уездных и районных комитетов партии и первые этапы работы Ханты-Мансийской окружной парторганизации.

В период 1970-х–1980-х гг. создавались труды, развивающие концепцию некапиталистического пути развития аборигенов (И.П. Клещенко, В.А. Зибарев, В.Н. Увачан и др.) [4; 5; 9; 22]. Так, И.П. Клещенко предложил периодизацию национального строительства у северных народов. Данная периодизация утвердилась в отечественной историографии на долгие годы:

1. 1917-1924 гг. – помощь северным народам, благодаря которой они были спасены от вымирания, приобщение их к советской власти;
2. 1924-1929 гг. – национальное строительство у малых народов, с начала создания Комитета Севера и до образования первого национального округа;
3. 1929-1935 гг. – национально-территориальное районирование, создание национальных округов и районов, годы коллективизации, бурного развития хозяйства и культурно-просветительской жизни [9].

В 1980 году Л.Е. Киселеву¹⁰, подготовившему комплексный труд по советскому строительству на Севере Западной Сибири, Ученый совет при Новосибирской высшей

⁷ Чугаев Дмитрий Агеевич (1902–1973), доктор исторических наук, профессор.

⁸ Шерстобитов Виктор Павлович, доктор исторических наук, профессор (род. в 1929 г.), Кыргызстан.

⁹ Мазуренко Гавриил Ануфриевич (1923–1984 гг.), доктор исторических наук, г. Тюмень. ГАСПИТО. Ф. П-4047. Историческая справка.

¹⁰ Киселев Леонид Екимович (1927–1990), доктор исторических наук, профессор, г. Тюмень.

партийной школе присвоил ученую степень доктора исторических наук. Было признано, что его оригинальная работа представляет большой научный интерес и впервые выполнена по историко-партийной тематике на материалах Севера Западной Сибири. В ней раскрыты и освещены теоретические, политические и практические аспекты комплексной проблемы «КПСС и народы Севера» [8].

Достижения отечественной историографии советского времени очевидны: введен в научный оборот большой объем архивных источников. Придерживаясь классического (позитивистского) подхода, они предпочитали рассуждениям, работу с архивными источниками. И хотя отбор осуществлялся по заданной марксистско-ленинской методологией схеме, они, тем не менее, привели многочисленные факты, характеризующие процесс формирования национальных округов как сложный, на который оказали влияние многие факторы. Особенно активно советскими историками использовались документы партийных архивов. Комплексы документов, заимствованные ими для исследований содержат информацию о реализации разработанной высшими органами власти стратегии национального строительства в местах компактного расселения аборигенов Севера Западной Сибири, основных направлениях деятельности, в меньшей степени обращались к документам, содержащим информацию о проблемах национально-государственного строительства. Советскими историками систематизированы представления об основных фактах и явлениях изучаемого процесса, предложены варианты периодизации, даны оценки советизации. Принимая во внимание идеологическую подоплеку и ярко выраженный партийный характер трудов тех лет, все же стоит заметить, что общий тон и направления исследований задавали издания центральных научных центров, а периферийные ученые шли вслед за ними, осуществляя экстраполяцию.

Дискуссии относительно исторического значения формирования национальных округов не утихают. Несмотря на противоречивые оценки, очевидно, что в результате их создания начался процесс административно-управленческой интеграции региона в систему советского государства к концу 1930-х гг., что не слишком удалось в период 1920-х гг.

Литература

1. Бударин М.Е. Прошлое и настоящее народов Северо-Западной Сибири. Омск: Омское обл. гос. изд-во, 1952. 187 с.
2. Возрожденный народ (К 10-летию образования Ханты-Мансийского автономного округа). Омск: Омгиз, 1941. 108 с.
3. Гурвич И.С. Еще раз к вопросу о переходе малых народов Севера и Дальнего Востока к социализму // Вопросы истории КПСС. 1964. № 9.
4. Зибарев В.А. Большая судьба малых народов. Новосибирск: Западно-Сибирское кн. изд-во, 1972. 117 с.
5. Зибарев В.А. Советское строительство у малых народностей севера (1917-1932 гг.). Томск: Изд-во Томского ун-та, 1968. 334 с.

6. Зибарев В.А., Родионов А.И. Великий Октябрь и народы Севера: Опыт исследования проблем осуществления ленинской национальной политики КПСС среди малых народов Севера в период Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны и иностранной военной интервенции. Томск: Изд-во Томского университета, 1982. 174 с.
7. Карцов В.Г. Очерк истории народов Северо-Западной Сибири. М.: Соцэкгиз, 1937. 130 с.
8. Киселев Л.Е. КПСС – организатор социалистических преобразований хозяйства и культуры народностей Севера (октябрь 1917 —июнь 1941 гг.): Дисс. ... д-ра ист. наук. Тюмень, 1980. 449 с.
9. Клещенок И.П. Исторический опыт КПСС по осуществлению ленинской национальной политики среди малых народов Севера. М.: Высш. шк., 1972. 240 с.
10. Кокосов Н.М., Никулин В.И., Харин В.И. Ханты-Мансийский национальный округ: (Очерк природы и хозяйства). Свердловск, 1956. 104 с.
11. Мазуренко Г.А. Партийное строительство в национальных округах и районах народностей Севера // Переход к социализму народностей Севера. Томск, 1974.
12. Мазуренко Г.А. Партийное строительство на Советском Севере (К историографии темы) // Организаторская и идеологическая работа партийных организаций Урала и Западной Сибири в период строительства социализма и коммунизма. Тюмень, 1976.
13. Мазуренко Г.А. Партийное строительство на Советском Севере в период борьбы за социализм: Дисс. ... д-ра ист. наук. Тюмень, 1982. 435 с.
14. Мазуренко Г.А. Социалистическое преобразование жизни малых народов Обского Севера: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1965. 19 с.
15. Мазуренко Г.А. Торжество национальной политики Коммунистической партии на Обском Севере. Тюмень: Книжное изд-во, 1961. 90 с.
16. Медведева Г.Б. Процесс исторического развития округов на Крайнем Севере России. 1929–1996 годы (на материалах Ненецкого округа): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2007. 23 с.
17. Ретунский В.Ф. Предпосылки и начало перехода на некапиталистический путь развития народностей Северо-Западного Сибири. (1917-1937 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1968. 20 с.
18. Сергеев М.А. Некапиталистический путь развития малых народов Севера. М.-Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1955. 569 с.
19. Скачко А. Народы Крайнего севера и реконструкция северного хозяйства. Ленинград: Изд-во Ин-та народов Севера, 1934. 76 с.
20. Скачко А. Проблемы Севера // Советский Север. 1930. № 1-2. С. 15-37.
21. Смидович П. Советизация Севера // Советский Север. 1930. № 1-2. С. 5-14.
22. Увачан В.Н. Годы, равные векам. Строительство социализма на Советском Севере. М.: Мысль, 1984. 357 с.
23. Увачан В.Н. Ленинская национальная политика и малые народы Севера // Советская этнография. 1963. № 3.

24. Чугаев Д.А. История национально-государственного строительства в СССР (1917-1966 гг.): В 2 т. М.: Мысль, 1968-1970.

25. Шерстобитов В.П. История национально-государственного строительства в СССР. 1917-1978. В 2-х т.: Т. 1: Национально-государственное строительство в СССР в переходный период от капитализма к социализму. 1917-1936. М.: Институт истории СССР (Академия наук СССР), 1979. 423 с.

26. Шерстобитов В.П. История национально-государственного строительства в СССР. 1917-1978. В 2-х т.: Т. 2: Национально-государственное строительство в СССР в период социализма и строительства коммунизма. 1937-1978. М.: Мысль, 1979. 399 с.

© Алексеева Л.В., 2022