

УДК 37.02

<https://doi.org/10.36906/NVSU-2022/03>

Алексеева Л.В., д-р ист. наук, Абдуллина Е.Р.
Нижневартовский государственный университет
г. Нижневартовск, Россия

О ПОНЯТИИ «УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ»

Аннотация. В статье рассматривается понятие «универсальные учебные действия». Авторы анализируют содержание понятия по нормативным документам. Главное внимание в статье уделено интерпретации понятия УУД различными учеными и методистами. Авторами представлены различные классификации в подходах к развитию общеучебных и универсальных действий учащихся, а также рассматриваются некоторые программы развития УУД.

Ключевые слова: универсальные учебные действия; общеучебные действия; классификация; программа.

В современном мире технологии и различные сферы жизни быстро меняются и мир требует от человечества адаптации к нему. Школа как важнейший источник не только знаний, но и социальных и адаптивных навыков, предоставляют ученику возможности для развития «универсальных учебных действий» (далее – УУД), которые помогут учиться, будут способствовать самообразованию и формированию социальных навыков. Методисты разрабатывают программы, алгоритмы, рекомендации для развития умений у школьников. Трудности формирования УУД, выражающиеся в слабой сформированности общеучебных компетенций, заставляют обращаться к изучению теоретических вопросов этого компонента подготовки школьников в трудах ученых. В статье ставится цель рассмотреть понятие «универсальные учебные действия» и его трактовки учеными и методистами. Материалами для статьи послужили работы А.К. Громцевой, Н.А. Лошкаревой, В.Ф. Паламарчук, Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщикова, И.Э. Унт, А.В. Усовой, А.А. Боброва, Г.А. Цукерман [1-11].

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе интеграции системного и деятельностного подходов, основывающихся на теоретических положениях работ Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, где подробно описаны все основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний, формирования картины мира, а также представлена общая структура деятельности учащихся [1; 2; 5]. УУД являются одним из ключевых понятий в теории развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, где аналогом выступает формирование учебной деятельности [4].

Понятие «универсальные учебные действия» введено в учебную и научную литературу в России, в школьную практику в связи с утверждением Министерством образования и науки Российской Федерации Федеральных государственного образовательного стандарта 17 декабря 2010 г. № 1897 ФГОС основного общего образования и 21 декабря 2012 г. среднего

(полного) общего образования. ФГОС второго поколения ориентированы на общекультурное, личностное и познавательное развитие обучающихся на основе формирования универсальных учебных действий, сформированность которых обеспечивает такую ключевую компетенцию, как умение учиться, готовность к саморазвитию и непрерывному образованию на основе самостоятельного приобретения и интеграции знаний. Следует подчеркнуть, что Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в качестве приоритета поставил на первое место не предметные, а личностные и метапредметные результаты. Под метапредметными результатами понимаются универсальные учебные действия. УУД – это действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться.

Ученые трактуют УУД несколько шире и данному понятию присущи синонимичные комбинации: «общеобразовательные действия», «познавательные умения», «надпредметные действия» и др. Так, Г.А. Цукерман выделяет следующие принципы общеобразовательных действий: 1) не стоит вводить готовые новые понятия, которые являются способами решения новых задач; 2) проще всего новые действия в получении новых знаний фиксировать в виде схемы; 3) рефлексивное усвоение нового действия [11]. Под понятием «познавательные умения», понимается умения, обеспечивающие плодотворное протекание учебно-познавательной деятельности и необходимые для успешного решения поисковых задач, а под понятием «надпредметные действия» самостоятельная организация собственной деятельности по решению задач и проблем, готовности к самоизменению, самовоспитанию и саморазвитию.

Существует несколько классификаций универсальных учебных действий: по характеру учебной деятельности [10], по уровню познавательной самостоятельности [3; 9], по значимым сторонам учебно-познавательной деятельности [8].

На данный момент существует ряд программ развития УУД, разработанных Н.А. Лошкаревой, В.Ф. Паламарчук, Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиковым, А.В. Усовой и А.А. Бобровым [6-10]. Так, Н.А. Лошкаревой были предложены следующие группы общеучебных умений и навыков: учебно-организационные, учебно-информационные, учебно-коммуникативные. В своей «Программе развития общих учебных умений и навыков у школьников» она выделяет следующие группы умений и навыков: организация учебного труда; работа с учебником и другими документами; культура речи, как устной так и письменной [6]. В.Ф. Паламарчук представляет более подробную картину интеллектуальных умений и навыков: обобщение и систематизация, объяснение понятий, доказательство и опровержение, анализ и выделение главного. Данные навыки улучшаются при переходе из класса в класс, если процесс будет целенаправлен и активно развиваться [7]. С.Г. Воровщиков и Д.В. Татьянченко классифицируют УУД следующим образом: учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические. Первые два учебных действия ориентированы на начальную и среднюю школы, а последняя на все ступени школы. Объясняется это тем, что на всех стадиях обучение происходит по одной схеме, но меняется сложность преподносимой информации, что способствует анализу, осмыслению и обобщению [8]. А.В. Усова и А.А.

Бобров разделяют УУД по видам учебной деятельности: познавательные, практические, организационные, самоконтроля и оценочные. Авторы выделяют ведущую роль познавательной деятельности, одни действия являются общей для всех дисциплин, а другие – для циклов дисциплин [10].

В 2011 г. Е.В. Бунеева, А.А. Вахрушев, А.В. Горячев, Д.Д. Данилов, С.А. Козлова, О.В. Чиндилова представили педагогической общественности программу развития УУД ¹¹ (<https://clck.ru/dVhPB>). Цель программы формирования универсальных учебных действий, по оценке этой группы авторов состояла в обеспечении системного подхода к личностному развитию и формированию универсальных учебных действий. Следует пояснить, что их программа разрабатывалась для Образовательной системы «Школа 2100» ¹², от которой позднее было принято решение отказаться. Однако, представленная программа интересна тем, что в ней разработаны механизмы развития личностных и метапредметных результатов, т.е. тех групп требований к образовательным результатам современной школы, которые наиболее сложно сформировать. Авторы руководствовались в формировании универсальных учебных действий средствами продуктивных заданий. В основе образовательного процесса ими рассматривалась технология деятельностного типа. Кроме этого Е.В. Бунеева с соавторами подчеркивали значимость проектной технологии, учебно-исследовательской деятельности школьников и специально разработанных жизненных (компетентностных) задач в формировании УУД. Для нас эта программа любопытна и тем, что она разработана применительно к предмету «История». Авторы попытались дать развернутую характеристику формирования УУД в контексте требований трех уровней образовательных результатов. Авторы высказали предположение, что их программа сможет обеспечить результаты в формировании УУД. Анализ планируемых результатов позволил нам осуществить их классификацию с выделением трех основных направлений (формирование, развитие, владение) и внести некоторые корректировки в содержание. В основе разработанной нами классификации для каждого направления представлены фокусы результатов в формировании УУД (табл.).

Таблица

Планируемые результаты по программе развития УУД Е.В. Бунеевой и др.

Формирование	Развитие	Владение
– личностных ценностно-смысловых ориентиров и установок, личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий;	– способности к саморазвитию и самосовершенствованию; – навыков участия в различных формах организации учебно-исследовательской и проектной деятельности; – компетенции обучающихся в области использования информационно-	– приемами повышения эффективности усвоения обучающимися знаний и учебных действий; – приемами учебного сотрудничества и социального взаимодействия в совместной учебно-исследовательской и проектной деятельности;

¹¹ Данная программа исключена из образовательного процесса.

¹² В рамках Образовательной системы «Школа 2100» за 20 лет были созданы УМК по всем предметам и для всех ступеней образования, обеспечивающие новый образовательный результат, заявленный во ФГОС. Этого удалось добиться благодаря широкому применению продуктивных заданий, реализации принципа минимакса в содержании, использованию образовательных технологий деятельностного типа.

Формирование	Развитие	Владение
<p>– опыта переноса и применения универсальных учебных действий в жизненных ситуациях для решения задач общекультурного, личностного и познавательного развития обучающихся;</p> <p>– компетенций в предметных областях, учебно-исследовательской и проектной деятельности.</p>	коммуникационных технологий на уровне общего пользования и информационной безопасности.	– владение информационно-коммуникационными технологиями, поиском, построением и передачей информации, презентацией выполненных работ.

Проанализировав различные подходы авторов к программам развития УУД, можно заметить закономерности в классификации, потому что они основываются они на учебно-познавательной деятельности учащихся. Умения и навыки все время находятся во взаимодействии друг с другом, поэтому классификации имеют сходство.

В своих работах исследователи также выделяют ряд трудностей при работе в формировании УУД. Так, В.Ф. Паламарчук выделяет отсутствие у школьников навыков учебного труда, познавательных интересов, развитие мышления в процессе обучения.

УУД в научных работах понимаются одинаково в одном признаке – умение учиться, далее наблюдаются различия. Например, В.Ф. Паламарчук рассматривает как мыслительные процессы, А.В. Усова и А.А. Бобров как гибкие умения, которые легко переносятся в новые обстоятельства и нацелены на развитие интеллектуальных способностей учащихся.

Требование ФГОС к приоритетному формированию личностных и метапредметных результатов востребовало специальную программу для этих целей. Так появилась Междисциплинарная учебная программа «Формирование универсальных учебных действий» (https://varlamovo.ucoz.ru/FGOS_OOO/2-1-mezhdisciplinarnaja_programma_formirovanie_uud.pdf). Данная программа направлена на конкретизацию требований ФГОС ООО к личностным и метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Кроме этого, она дополняет традиционное содержание образовательно-воспитательных программ. Ее содержание может быть ориентиром для разработки образовательных программ по учебным предметам и программ внеурочной деятельности. В программе дается более широкий контекст понимания УУД. Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему. Развитие системы универсальных учебных действий происходит в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности. Формирование УУД осуществляется с учётом возрастных особенностей развития личностной и познавательной сфер подростка. В рамках системы УУД происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

Таким образом, формирование универсальных учебных действий, которые требуют ФГОС, рассматриваются как базис для полноценного развития школьников. Именно на это ориентируют «официальные» программы развития УУД. В своих исследованиях ученые имеют свои представления об умениях и навыках, которые развиваются посредством УУД и свои подходы к их применению, где, дидактические аспекты первостепенны. Упрощение к пониманию всей сложности процесса формирования УУД недопустимо. Это хорошо видно из классических трудов выдающихся отечественных педагогов, обращение к которым необходимо в современных условиях снижения качества образовательного процесса.

Литература

1. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. М., 1956. 519 с.
2. Гальперин П.Я. Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного усвоения умственных действий. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968. 134 с.
3. Громцева А.К. Формирование у школьников готовности к самообразованию: учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1983. 144 с.
4. Зинченко В.П. Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова. М.: Гардарики, 2002. 432 с.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Академия, 2004. 352 с.
6. Лошкарева Н.А. Программа развития общих учебных умений и навыков школьников // Народное образование. 1982. № 10. С. 106-111.
7. Паламарчук В.Ф. Школа учит мыслить. 2-е изд. М.: Просвещение, 1987. 208 с.
8. Татьянченко Д.В., Воровщиков С.Г. Развитие общеучебных умений школьников // Народное образование. 2003. № 8. С. 115-127.
9. Унт И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. М., 1990. 192 с.
10. Усова А.В., Бобров А.А. Формирование у учащихся общеучебных умений. М.: Знание, 1987. 80 с.
11. Цукерман Г.А. Эффективность отечественного образования // Человек. 2008. № 3. С. 48-58.

© Алексеева Л.В., Абдуллина Е.Р., 2022