

**ПРОФИЛАКТИКА ПРОЯВЛЕНИЯ КСЕНОФОБИИ,
ЭКСТРЕМИЗМА И НАЦИОНАЛИЗМА
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Материалы городской научно-практической конференции

г. Нижневартовск, 29 апреля 2011 года



**Издательство
Нижневартовского государственного
гуманитарного университета
2011**

ББК 72я43

П 84

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного гуманитарного университета

Ответственный редактор
канд. биол. наук, доцент *Д.А.Погонышев*

П 84 **Профилактика проявления ксенофобии, экстремизма и национализма в молодежной среде:** Материалы городской научно-практической конференции (г.Нижевартовск, 29 апреля 2011 года) / Отв. ред. Д.А.Погонышев. — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гуманит. ун-та, 2011. — 74 с.

ISBN 978–5–89988–857–1

Сборник содержит доклады преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, представителей администрации города Нижевартовска, раскрывающие особенности межэтнических отношений, тенденции формирования толерантности в современном обществе. Авторами предложены меры профилактики и пути преодоления ксенофобии, экстремизма, национализма в молодежной среде.

Для преподавателей, студентов, аспирантов, соискателей, представителей органов управления образованием, органов внутренних дел, социальных педагогов, психологов, воспитателей и методистов.

ББК 72я43

ISBN 978–5–89988–857–1

© Издательство НГГУ, 2011

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

М.В.Парфенова

*Управление по социальной и молодежной политике
администрации города Нижневартовска*

МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ В ГОРОДЕ НИЖНЕВАРТОВСКЕ

В городе Нижневартовске численность населения — **250 тыс. чел.**, численность **молодежного населения** составляет около 66 тыс. чел. или 26,4% от общей численности населения.

На территории города осуществляют свою деятельность **17 молодежных, 23 национально-культурных и 11 религиозных** общественных объединений. Численность активных членов молодежных объединений составляет около **4 тыс. чел. или 6% от общей численности молодежи.**

Деятельность администрации города Нижневартовска осуществляется в соответствии с **основными принципами противодействия экстремистской деятельности:** признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организаций; сотрудничество с общественными и религиозными объединениями граждан.

Коллегиальные совещательные органы администрации города, определяющие деятельность органов власти в этом направлении:

— Межведомственная комиссия по профилактике экстремистской деятельности;

- Антитеррористическая комиссия;
- Комиссия по вопросам религиозных объединений;
- Координационный совет по национальным вопросам;
- Общественный совет при Главе города;
- Общественная молодежная палата.

Основные направления работы:

1. **Информационно-аналитическая деятельность:** Мониторинг ситуации социально-экономического положения молодежи, ее национального состава и интересов; социологическое исследование «Оценка жителями Нижневартовска межнациональных и межконфессиональных отношений»; мониторинг сети Интернет, проект «Безопасность в Интернете».

2. Взаимодействие с общественными объединениями города (прежде всего с национально-культурными и молодежными): Проведение мероприятий с общественными объединениями (встречи, конференции, «круглые столы», семинары по культуре межэтнических отношений и межконфессионального диалога, формам и методам профилактики и нейтрализации проявлений ксенофобии и экстремизма). Между администрацией города и 17 национальными общественными объединениями заключены Соглашения о сотрудничестве. Руководители общественных объединений входят в состав коллегиальных совещательных органов при администрации города.

3. Сохранение элементов культуры, традиций, языка народов, представленных национально-культурными сообществами города: Формирование новых традиций — фестивали, праздники, совместные акции («Многонациональный Нижневартовск», фестиваль Дружбы народов); курсы по изучению русского языка для детей-мигрантов, родного языка при общественных организациях; многоплановая деятельность Центра национальных культур, национальные творческие коллективы и др.

4. Содействие социально-культурной адаптации и интеграции мигрантов, находящихся на территории города на законных основаниях: Работа Консультационного пункта для трудовых мигрантов, в т.ч. встречи молодежи из числа мигрантов с представителями власти по вопросам обустройства, правового положения мигрантов, социальной адаптации, знакомство с культурой и традициями нашего города.

5. Усиление воспитательного воздействия семьи, школы, учебных заведений профессионального образования на молодежь: Проведение в учебных заведениях города мероприятий по пропаганде миролюбия, повышения толерантности к этническим, религиозным и политическим событиям: «круглые столы», семинары, диспуты, тренинги, лекции. На базе МАУ по работе с молодежью работают: городской добровольческий центр (волонтеры), информационно-аналитический центр «Акцент», дискуссионный клуб «Парламентские дебаты» Работа учреждений культуры и искусства, физкультурно-спортивных учреждений города направлена на создание альтернативных форм реализации экстремального потенциала молодежи (развитие видов спорта: спортивный туризм, скалолазание, стрельба из лука, дельталетный и парашютный спорт).

Нормативное обеспечение деятельности по профилактике экстремизма в молодежной среде. Принято 9 муниципальных нормативных правовых актов, в т.ч. «О порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере международных и межконфессиональных отношений в городе Нижневартовске и действиях, направленных на ликвидацию их последствий», «Об утверждении комплексных мер по гармонизации межкультурных, межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитания культуры толерантности в городе Нижневартовске на 2011 год».

Принята целевая долгосрочная программа «Профилактика экстремизма, гармонизация межкультурных, межэтнических и межконфессиональных отношений, укрепление толерантности в городе Нижневартовске на 2012—2014 годы».

Эффективность принимаемых мер можно оценить по следующим показателям:

1. Отсутствие открытых конфликтов на межнациональной или религиозной почве в молодежной среде города.
2. Отсутствие преступлений, совершенных на национальной почве.
3. Своевременное и полное выполнение решений Межведомственной комиссии деятельности Ханты-Мансийского автономного округа по противодействию экстремистской деятельности, Межведомственной комиссии по профилактике экстремистской деятельности города Нижневартовска.
4. Еще одним показателем является оценка жителями города межнациональных отношений (они, как правило, в первую очередь ложатся в основу конфликтов в молодежной среде). Более 40% опрошенных считают межнациональные отношения в городе «нормальными, спокойными». Хотя ситуация по результатам опросов немного меняется в сторону ухудшения — снижается количество горожан, считающих, что межнациональные отношения такими и остаются.

С.А.Никишина

*ГОО ВПО «Нижневартовский гуманитарный
государственный университет»*

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКОГО СОДЕРЖАНИЯ

Сегодня в России экстремизм является одной из наиболее вероятных угроз и представляет большую общественную опасность для экономической, государственной и национальной стабильности нашей страны, поэтому очень важно своевременно выявить публичные речевые акты, имеющие экстремистскую направленность. В соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» экстремистскую направленность имеют публичные призывы к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма; возбуждение социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой розни; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с ними до степени смешения; распространение экстремистских материалов [1].

Прилагательное *публичный* указывает на то, что речевая деятельность носит открытой характер, ее адресатом является большое количество людей, в том числе не только тех, кто фактически присутствует при этом, но и тех, кто имеет возможность вольно или невольно познакомиться с этой деятельностью или ее результатами и продуктами, целью которых является влияние на общественное сознание.

Экстремизм начинается со слова. Неумелое, неосторожное или призывающее к противоправной деятельности слово, высказывание может принести огромную беду и окружающим, и самому говорящему или пишущему. В современной России на законодательном уровне закреплена административная и уголовная ответственность за высказывания, содержащие оскорбление и клевету, а также имеющие экстремистскую направленность. Поэтому необходимо своевременно пресечь словесный экстремизм, тогда есть надежда, что от слов не удастся перейти к делу. Выявлению признаков вербального экстремизма служит судебная лингвистическая экспертиза, которую можно охарактеризовать как новый жанр в жанровом диапазоне научного стиля и как активно формирующуюся отрасль судебно-экспертной деятельности. Наиболее квалифицированными специалистами в области лингвистических экспертиз являются члены ГЛЭДИС (Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам), созданной в 2001 году, председателем правления которой является доктор филологических наук, профессор М.В.Горбаневский, а членами — известные филологи А.Н.Баранов, Ю.А.Бельчиков, Л.П.Крысин, Ю.А.Сафонова, Б.С.Шварцкопф и др. Но удаленность ГЛЭДИС, нежелание оплачивать дорогостоящую работу ее специалистов (стоимость исследовательских работ и составления экспертного заключения составляет в среднем 600—700 евро) приводит к тому, что к проведению лингвистических экспертиз привлекаются филологи, имеющие ученую степень и соответствующий опыт работы. Члены кафедры русского языка, а с прошлого года кафедры филологии и массовых коммуникаций осуществляют экспертную деятельность, начиная с 2004 года. Но если в предыдущие годы количество проведенных экспертиз колебалось в пределах 5—8 и это были экспертизы, связанные с делами о защите чести, достоинства и деловой репутации лиц, то в 2010—2011 учебном году членами кафедры проведено не менее 25 экспертиз. Все они, за исключением одной, содержат исследование продуктов речевой деятельности (устной и письменной, вербальной и невербальной) на предмет выявления экстремистского содержания. В связи с большим объемом и сложностью экспертной деятельности, ответственностью, которую вынуждены брать на себя преподаватели кафедры, в конце концов опасностью, которая может грозить их семьям, необходимо юридически узаконить деятельность экспертов, возможно, создав лабораторию, одним из направлений которой может быть лингвистическое исследование и экспертиза продуктов речевой деятельности. Изменение количественных и качественных показателей экспертной деятельности указывает на то, что в нашем регионе проблема

межнациональных отношений приобрела нежелательный характер (география распространения материалов, предлагаемых для экспертизы, включает Нижневартовск, Радужный, Ханты-Мансийск). Разнообразие способов предъявления экстремистских материалов (листовка, газета, телепередача, видеоролик, чат, сайт) в значительной степени осложняет работу правоохранительных органов по их своевременному выявлению и работу экспертов по их идентификации.

Исходя из опыта проведения лингвистического исследования текстов соответствующего содержания, отмечаем, что они включают: 1) негативную или уничижительную оценку представителей определенной этнической группы или пропаганду их неполноценности; 2) высказывания о природном превосходстве и исключительности одной нации и неполноценности другой; 3) призыв к применению мер экономического воздействия по отношению к лицам определенной национальности (отказ от посещения принадлежащих им магазинов, увеселительных заведений, парикмахерских и под.); 4) призыв к насильственному изгнанию и переселению лиц определенной национальности на их этническую родину; 5) призыв к физическому воздействию на лиц определенной национальности, включая и их физическое устранение; 6) фашистскую символику.

Во всех этих случаях очевидна содержательная направленность материалов на возбуждение национальной розни и вражды, на унижение национального достоинства, призывы к насильственным действиям, поэтому они квалифицируются как экстремистские и их авторы и распространители могут быть привлечены к уголовной ответственности. Конечно, подобные материалы могут формировать у ряда адресата побудительные мотивы к осуществлению действий противоправного характера. Но степень их воздействия на человека в значительной степени определяется индивидуальными особенностями личности (национальностью, возрастом, уровнем образования, моральными принципами и под.), а также социальными условиями жизни, определяющими психологическое и психическое состояние личности.

Литература

1. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ.

ПЕРЕКРЕСТОК КУЛЬТУР: ОСОБЕННОСТИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Ф.А.Абдюшева, Г.Г.Белоус

*Нижневартровский филиал ГОУ ВПО «Сибирская
государственная автомобильно-дорожная академия»*

О МОЛОДЕЖНОМ ЭКСТРЕМИЗМЕ

Экстремизм (от фр. *extremisme*, от лат. *extremus* — крайний) — приверженность крайним взглядам и, в особенности, мерам (обычно в политике). Среди таких мер можно отметить провокацию беспорядков, гражданское неповиновение, террористические акции, методы партизанской войны. Наиболее радикально настроенные экстремисты часто отрицают в принципе какие-либо компромиссы, переговоры, соглашения. Росту экстремизма обычно способствуют: социально-экономические кризисы, резкое падение жизненного уровня основной массы населения, тоталитарный политический режим с подавлением властями оппозиции, преследованием инакомыслия. В таких ситуациях крайние меры могут стать для некоторых лиц и организаций единственной возможностью реально повлиять на ситуацию, особенно если складывается революционная ситуация или государство охвачено длительной гражданской войной — можно говорить о «вынужденном экстремизме».

Как отмечал Президент Российской Федерации Д.А.Медведев на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел России 6 февраля 2009 года, экстремизм представляет собой исключительно большую опасность, особенно в условиях кризиса. Глава государства признал, что «огромную тревогу за последнее время вызывают проявления экстремизма. В прошлом году даже на фоне общего снижения преступности количество таких деяний возросло практически на треть... В соответствии с моим Указом в органах МВД создаются специализированные подразделения по противодействию экстремизму. Рассчитываю, что это позволит перейти на более результативный уровень работы».

«Все мы хорошо понимаем, насколько опасны идеи экстремизма для нашей многонациональной и многоконфессиональной страны», — подчеркивал также Председатель Совета Федерации С.М.Миронов.

Экономические трудности, кризис прежних ценностей и норм создают благоприятную почву для распространения экстремизма в молодежной среде. Особую тревогу вызывает ситуация в национальных республиках, где социально-экономические проблемы молодежи тесно переплетаются с кризисом

идентичности, который находит свое отражение в распространении радикальных политических и религиозных взглядов.

Важным проявлением экстремизма как социокультурного феномена выступает нетерпимость (интолерантность).

Экстремисты крайне бескомпромиссно проводят границы между «своими» и «чужими» в обществе. Экстремисты воинствующе нетерпимы к членам общества, принадлежащим к «чуждым» социальным группам, исповедующим иные политические взгляды, экономические, эстетические, моральные, религиозные идеи, имеющим другой цвет кожи, или этническую принадлежность. Зачастую политики и общественные деятели опираются на данное контрастное деление общества.

В ситуации социальной неопределенности, нестабильности и социальной напряженности экстремальность молодежи может приобретать крайние, главным образом спонтанные черты, которые нередко перерастают в экстремистские настроения. Поводом к этому зачастую становятся попытки отдельных политических сил, государственных и общественных структур использовать молодежь в своих целях, провоцируя ее на экстремистские действия. Преимущественно групповой характер молодежного экстремизма, спонтанность и непредсказуемость придают данному явлению особую общественную опасность.

Долгое время проблема экстремизма в нашей стране замалчивалась. Откровенно экстремистские выходки квалифицировались как хулиганские. Особенно это касалось экстремизма на национальной и религиозной почве. Отсутствовали и законодательно закреплённые определения экстремизма, которые позволяли бы правоохранительным органам, средствам массовой информации и общественности четко квалифицировать те или иные его проявления. Усилившиеся с развалом Союза политические, территориальные, национально-этнические, религиозные противоречия привели к резкому обострению экстремизма в молодежной среде. Между тем, несмотря на работы российских социологов последних лет, посвященные проблематике молодежного экстремизма, в целом данное явление все еще недостаточно изучено.

В публикациях представлены заслуживающие внимания теоретические концепции социологического исследования различных молодежных движений, отдельных экстремистских проявлений в молодежной среде, причин и факторов, способствующих их возникновению. Однако необходимость определения глубинных причин, лежащих в основе молодежного экстремизма, требует применения целостного подхода к пониманию его сущности, обобщающего имеющиеся теоретические разработки. Реализация такого подхода возможна на базе фундаментальных представительных исследований, позволяющих анализировать процессы, происходящие в молодежной среде во всем их многообразии.

Литература

1. Дольник В.Р. Непослушное дитя биосферы. СПб., 2003. С. 72—75.
2. Противодействие ксенофобии и этнической дискриминации. М.: Московская Хельсинкская группа, 2006. Ч. 1. ISBN 5-98440-025-X, Ч. 2. ISBN 5-98440-027-8.
3. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 29.04.2008) «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета. 2002. № 138—139, 30.07.2002.
4. Указ Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 г. N 1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (рус.). Российская газета «Безопасность» (30 июля 2002).

А.В.Владимиров

*БУ СПО ХМАО — Югры «Нижневартовский
профессиональный колледж»*

РУССКИЙ ЯЗЫК — ЯЗЫК МИРА И СОГЛАСИЯ

Русский язык — один из ключевых элементов русской нации, ее сознания и психологии, фундамент ее богатой культуры, высоких духовных ценностей. Это неделимая часть истории народов России, его сотрудничества и взаимодействия с другими народами.

Тема исследовательской работы «Русский язык — язык мира и согласия». Выбор данной темы обусловлен, прежде всего, значимостью объекта исследования на современном этапе развития современного общества.

Объектом исследования является современный русский язык. В работе изучается история развития русского языка как языка межнационального общения, выявляются проблемы, возникшие на современном этапе, и предлагаются пути решения этих проблем.

Актуальность исследования заключается в том, что на современном этапе развития русский язык теряет свои позиции в международном и межнациональном общении.

Цель работы: определить, как изменения в русском языке влияют на его значимость в современном мире; доказать, что знание русского языка необходимо для сплочения всех национальностей, живущих в России и за ее пределами.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Определить социальные функции русского языка.
2. Рассмотреть и проанализировать ситуации, возникшие в истории русского языка на современном этапе.

3. Рассмотреть проблемы сохранения русского языка как языка международного и межнационального общения.

4. Определить пути решения проблем, связанных с изменением статуса русского языка в современном мире.

Гипотеза: предположим, что изменения, происходящие в России, влияют на роль русского языка в мире. Поэтому необходимо на государственном уровне определить значимость русского языка и разработать систему мероприятий по защите русского языка как основы духовного единства многонациональной России. Повышать культуру речи среди учащейся молодежи.

Основополагающий вопрос: наш путь — совершенствование или деградация?

Русский язык сегодня — это язык межнационального общения и сотрудничества более чем 160 народностей нашей страны, народностей, которым приходится не только осознать или постигать ценности культур разных народов, но и выстраивать взаимоотношения таким образом, чтобы способствовать поддержанию единства поликультурного пространства России. К примеру, с помощью русского языка в Дагестане объединились 33 народа и создали свою республику. И не случайно в центре Махачкалы в 2006 г. был установлен памятник русской учительнице. Это государственный язык, используемый в разных сферах общения и социального взаимодействия: деловой сфере, сферах науки, образования, массовых коммуникаций и др. Русский язык является языком международного общения для стран СНГ.

Обеспокоенность состоянием русского языка и тенденцией сокращения его как в России, так и в ближнем и дальнем зарубежье, особенно в последние годы, приобретает общенациональный характер.

По оценкам экспертов, активно владеют русским языком в странах СНГ лишь 63,6 млн. человек, и почти 38 млн. человек уже не владеют русским языком. Родным русский язык в странах СНГ и Балтии считают в общей сложности 23,5 млн. человек. Однако прослеживается тенденция неуклонного снижения этого показателя. По имеющимся прогнозам, через 10 лет число не владеющих русским языком в странах ближнего зарубежья увеличится почти в 2 раза (т.е. примерно до 80 млн. человек) и превысит число в той или иной мере владеющих русским (60 млн. чел.)

Свою работу я начал с анкетирования. Учащимся и студентам были предложены анкета, материалы которой помогли составить представление о том, что знает современная молодежь о роли языка в обществе и о том, проводит ли языковую политику государство.

В результате анализа материалов прессы, анкетных данных и других использованных в работе материалов, удалось выяснить много интересного и важного:

1. Язык в государстве играет очень большую роль. Она возрастает еще больше, если государство многонациональное.

2. Русскоязычное население за пределами России начинает организовываться — в целях сохранения русского языка, русской культуры и своей национальной самобытности.

3. Учащиеся и студенты достаточно хорошо представляют сферы использования русского языка для своего будущего, но имеют довольно туманные знания о языковой политике государства, о роли государства в языковой политике и о последствиях этой политики для отдельного человека, социальной группы или целой национальности.

Общий вывод из анализа ответов из анкет можно сделать следующий: учащиеся достаточно хорошо представляют значение изучения русского языка для человека. Но на вопросы о том, какая в современном обществе проводится государственная языковая политика, почему возникают проблемы с изучением русского языка, как устранить подобные проблемы, учащиеся затрудняются ответить, отвечают неуверенно, а многие даже и не задумывались об этом.

С.В.Демидова

*БУ СПО ХМАО — Югры «Нижневартовский
профессиональный колледж»*

О ПОПУЛЯРИЗАЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Русский язык — наша надежда и духовная опора, наше национальное богатство. Русский язык не настолько распространен. Однако он имеет ряд преимуществ, которые пока не используются.

Защитники русского языка в последнее время сосредоточились на укреплении его законодательных позиций в других странах (что в ряде случаев пока бесполезно), потеряв из виду PR-составляющую. Законы принимают конкретные политики. Если они кренятся в сторону, скажем, ЕС и США, то и перспективы расширения статуса русского языка пропадают. Так зачем биться головой о стену, если можно пойти другим путем?

Имидж языка состоит из нескольких составных частей:

1. Имиджа страны, с которой он отождествляется;
2. Людей, которые олицетворяют собой русскую культуру;
3. Международного статуса языка, «бонусов», которые получает человек, обучаясь этому языку.

Для изменения ситуации с угасающей популярностью русского языка за рубежом необходимы комплексные меры. Но кое-что можно сделать уже сейчас.

Нужно обновление лиц и подходов. Молодые люди, мыслящие категориями информационной цивилизации и сетевых технологий, способны лучше представить нашим ближним иностранцам и мигрантам картину современной России. Они могут наиболее гибко донести интересы России и наладить новый — продуктивный, практически ориентированный, неконфликтный, системный диалог — новые лица, мыслящие.

Нужно целенаправленно работать на позиционирование русского языка как языка победителей (великих воинов и патриотов), популярных, талантливых, успешных людей — наших современников, сумевших при помощи его знаний выбиться из провинции, получить достойное образование и трамплин в «большой мир».

Именно молодежь — будущее русского языка или его окончательная гибель за пределами России. Поэтому полезно как развивать горизонтальные связи между активной частью молодежи соседних стран, так и воспитывать новую гуманитарную элиту.

В последнее время показали свою большую эффективность сетевые молодежные проекты (типа Одноклассников и В контакте). Поэтому необходимо в полной мере использовать эти ресурсы для популяризации русского языка среди молодежи.

Плюс к тому, существует масса молодежных инициатив как внутри России, так и за ее пределами (и дружественных ей). Учитывая опыт многочисленных бесполезных круглых столов полезно поддерживать только системные проекты, включающие спортивное воспитание, информационные проекты, образовательные инициативы.

В нашем учебном заведении мы начали работу в этом направлении. В этом году стартовал проект, который получил название «Великое наследие». В данном проекте участвуют учащиеся и студенты, которых объединило желание сохранить русский язык для будущих поколений.

Проект состоит из нескольких важных направлений, которые ребята считают главными для популяризации русского языка среди учащейся молодежи:

1. Систематически повышать грамотность, культуру речи, совершенствовать речевой этикет;
2. Организовать клуб любителей русского языка;
3. Выпускать печатную продукцию и видеоролики о роли русского языка в современном мире;
4. Участвовать в научно-практических конференциях разного уровня с целью популяризации русского языка среди учащейся молодежи;
5. Использовать социальные сети для создания объединений молодых людей, равнодушных к судьбе русского языка;
6. Помогать учащимся, приехавшим из стран ближнего зарубежья или из республик, входящих в состав Российской Федерации, в овладении знаниями русского языка.

Необходимо ясно представить, что без участия самой молодежи в этом процессе, нам будет сложно улучшить ситуацию, которая сложилась в России. Отзвуки неправильно молодежной политики уже прозвучали на Манежной площади Москвы. Такая же ситуация (просто более скрытая и невидная массовому зрителю) сложилась и в области работы молодежью на постсоветском пространстве. Уже выросло новое поколение молодежи, которое сильно «оторвалось» от России в ментальном плане. Разрыв будет только увеличиваться. Необходимо не латать дыры, а кардинально менять тактику, стратегию и субъектов работы.

А.И.Дьордяк, М.В.Егупко

*БУ СПО ХМАО — Югры «Нижневартовский
профессиональный колледж»*

НАШ КОЛЛЕДЖ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

С целью формирования толерантного сознания нами была предложена тема проекта «Наш колледж: национальный аспект».

Цель проекта: выяснение характера взаимоотношений между представителями разных национальностей в колледже, формирование национальной толерантности, понимание того, что «другой — это всегда интересно».

Для своего исследования мы разработали вопросы к анкете «Наш многонациональный колледж».

1. К представителям какой нации вы себя относите?
2. Изобразите символ веры, которую вы исповедуете.
3. Представители каких наций учатся на вашем курсе?
4. Национальная терпимость для вас — это:
а) усилие над собой; б) способ мирного сосуществования;
в) не приемлема для вас.
5. Назовите свои национальные праздники.
6. Назовите три блюда вашей национальной кухни.
7. Назовите ваши национальные музыкальные инструменты.
8. В ваших народных сказках какой зверь олицетворяет:
а) отвагу; б) хитрость; в) трусость?
9. Являлись ли вы свидетелем межнациональных конфликтов на вашем курсе?
10. Часто ли вы говорите на своем родном языке в стенах учебного заведения?

11. Возможно ли сохранить свои национальные традиции в условиях современной России? Если да, то как?

12. Играет ли для вас национальность какую-нибудь роль в общении с людьми?

13. Знаете ли вы, что означают следующие слова; напишите их значение: здоровеньки булы. Рахим итегез. Исянемесез.

14. Назовите самую яркую черту вашего национального характера.

15. Как вы относитесь к межнациональным бракам? Почему?

Исследование показало:

1. Было опрошено 500 респондентов, учащихся разных групп и курсов.

2. В колледже учатся представители 15 национальностей: русские — 73%, татары — 12%, украинцы — 5%, башкиры — 4%, азербайджанцы, ханты, черкесы, евреи, белорусы, казахи, немцы, кумыки, таджики, молдаване, чуваша — 4%.

3. Национальный состав учащихся колледжа отражает весь спектр национальностей города.

4. В ходе опроса выяснилось, что 2% учащиеся не могут отнести себя к представителям конкретной национальности, т.к. родились в интернациональных семьях.

5. Понимание национальной терпимости для многих респондентов — это способ мирного сосуществования, однако 92 человек ответили, что национальная терпимость — это усилие над собой, а неприемлемой национальная терпимость оказалась для 21 человека.

6. Исследование показало, что, к сожалению, многие студенты не знают своих национальных праздников, путают их с государственными праздниками, плохо знакомы с народным фольклором, не знают сказок своего народа, национальных героев. Однако все респонденты называют блюда своей национальной кухни.

7. 90% респондентов считают родным языком русский, не говорят на родном языке не только в колледже, но и дома.

8. Особый интерес вызвал вопрос о самых ярких чертах национального характера. Русские отметили стойкость, упорство, доброту, мудрость, благородство, гостеприимство, общительность; украинцы — веселье, гостеприимство, хитрость; башкиры — гордость, храбрость, настойчивость, жестокость; ханты — выносливость; азербайджанцы — гостеприимство, белорусы — отзывчивость.

9. Проводя исследование, мы обнаружили, что баян — это интернациональный музыкальный инструмент, который звучит на всех мероприятиях.

10. Вызвал интерес в ходе поисковой работы вопрос о межнациональных браках. Чувства студентов при ответе на этот вопрос были противоречивыми: от полного восторга перед таким браком, объясняя данное решение рождением красивых и умных детей, до полного неприятия брака между людьми разных национальностей.

11. В наши дни ни одна нация не может жить в полной изоляции и обязательно вступает в межнациональные отношения. При этом не всегда обходится без конфликтов. Несмотря на то, что в колледже учатся представители разных национальностей, респонденты на вопрос: «Являлись ли вы свидетелями межнациональных конфликтов в колледже?» — ответили отрицательно. Однако студенты обратили внимание на то, что конфликты, возникающие на бытовом уровне, нередко, если в них участвуют представители разных национальностей, приобретают национальную окраску. Это выражается в использовании обидных кличек, насмешках, привлечении к конфликту представителей своей диаспоры.

12. На вопрос «Возможно ли сохранить свои национальные традиции в условиях современной России?» 57% ответили затруднились. 18% респондентов как вариант сохранения национальной культуры предложили развитие деятельности диаспор. Выяснилось, что почти 13% студентов принимают участие в той или иной мере в жизни своих диаспор.

13. С чувством удовлетворения отмечаем, что для молодого поколения национальность в общении с людьми не играет роли. Все опрошенные на вопрос «Играет ли для вас национальность какую-нибудь роль в общении с людьми?» ответили отрицательно.

Таким образом, исследование показало, что в условиях многонационального колледжа стираются грани между национальными культурами. С одной стороны — это положительное явление, т.к. ведет к снижению национальной розни, уменьшению межнациональных конфликтов и способствует формированию толерантности. Но с другой стороны, теряется национальная самобытность.

По нашему мнению, данный проект позволил понять, что только терпимое отношение к окружающим людям, независимо от религиозной, культурной ориентации, убеждений и личных особенностей, способно спасти мир и отдельного человека от деградации под нарастающим напором деструктивных, интолерантных сил.

Я.А.Исмаилова

Нижневартковский филиал ГОУ ВПО «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия»

СТИХИ ДЛЯ РЕБЯТ ВСЕХ НАРОДОВ И СТРАН

«Стихи для ребят
Всех народов и стран
Для абиссинцев
и англичан,

Для итальянских детей
И для русских,
Шведских,
Турецких,
Немецких,
Французских,
Негров, чья родина —
Африки берег...»

Сегодня во многих странах идет война, гибнут люди, из-за природных катаклизмов и терактов разрушаются города и деревни, многие вынуждены бросать свои родные места. Если при таких обстоятельствах молодые люди имеют возможность переехать в другую страну и построить новую жизнь, то оставшиеся сироты и старики на это не способны.

А вы знаете, как трудно начинать жизнь заново в чужом обществе, где нет друзей, знакомых, родственников? Где люди не знакомы с вашими обычаями, традициями, менталитетом. Ведь у каждого народа, у каждой национальности свой стиль жизни, который иногда другим очень сложно понять. Возьмем для примера одно из самых больших государств мира — Россию, население которого 141 927 296 человек. В настоящее время страна занимает девятое место в мире по этому показателю. Россия согласно конституции является многонациональным государством. На ее территории проживает более 180 народов: русские, татары, украинцы, башкиры, азербайджанцы, грузины, армяне, дагестанцы, таджики, узбеки и т.д. И это неудивительно, так как она граничит с 18 странами, что является также самым большим показателем в мире. Вы представляете, что в России говорят на более чем 100 языках? И совсем недавно между сегодняшними странами Ближнего Зарубежья вовсе не было границ, и все мирно уживались на такой огромной территории Советского Союза. Что же происходит сейчас? Отчего появляются группы людей, которые пытаются обосновать свою агрессию под лозунгом «Россия — для русских»? Почему происходит стыковки на религиозной почве? Ведь у каждого народа есть добро и зло! Ни у какой национальности нет одобрения для тех, кто убил, избил, искалечил кого-то... Когда речь идет о жизни людей, то в первую очередь абсолютно все пытаются помочь своим семьям, друзьям, близким, соседям, а потом уже вспоминают о вероисповедании, политике и т.п. Никто не имеет права лишать человека жизни. Никто не может бесосновательно причинять вред кому-то только из-за личной неприязни. Искренне сожалею, когда пытаются обвинять всю нацию только из-за некоторых не особо достойных представителей нации. И здесь речь не только о том, что лица кавказской национальности представляют угрозу. Если посмотреть статистические данные, то 16,9% молодежи считает США враждебным государством, 13,1% — Чечню, 8,1% — Японию, далее государства Балтии, Германия, мусульманские страны (Ирак, Турция, Иран). Почему мы

не можем воспитать у детей готовность к конструктивному взаимодействию с людьми независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения?

Я помню свое детство в Баку... В детском саду, который я посещала, были не только азербайджанцы, но и русские, евреи, украинцы и дети других национальностей. Уже в 4-летнем возрасте мы знали, что рядом с нами в дружбе живут узбеки, таджики, татары и т.д. Что у этих народов красивые танцы, песни, обычаи, интересная национальная одежда. А спросите вы у нынешних детей, знают ли они что-то из жизни народов мира? Сегодня и в России, и в Азербайджане, и в Грузии, и во многих других странах дети воспитываются на почве агрессии, разрушительной силы. Мы, взрослые, сами делаем для своих детей мультфильмы, картины, игрушки, где обязательно кто-то кого-то убивает или пытается уничтожить. Это ли не пропаганда насилия и вражды между людьми? Так почему же мы удивляемся, когда наши дети, внуки, подрастая, увлекаются другими субкультурами, которые являются одной из причин распри между людьми. Чтобы этого не допустить, необходимо в воспитание ребенка закладывать толерантность как одну из основ личности, демонстрировать и объяснять значение позитивного общения, сотрудничества между людьми любого цвета кожи и вероисповедания. Мой призыв к воспитанию у детей и молодежи толерантности не влечет за собой потерю индивидуальности каждого, наоборот — это умение строить свою жизнь в соответствии с правилами, обычаями и традициями своего народа, уважая при этом образ жизни других.

И каждому гражданину России следует гордиться, что в самой большой стране мира кроме него живут люди других национальностей, которые также знают и уважают русских. И разве имеет значение, какой национальности ваш сосед, друг, приятель, если в любой ситуации он готов прийти к вам на помощь?

Литература

1. Маршак С. «Всемирный хоровод».

А.В.Козаченко

ГОУ ВПО «Нижневартковский государственный гуманитарный университет»

ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЗМА СОВРЕМЕННЫХ ГРАЖДАН РОССИИ

Начиная с 80-х годов, в обществе происходили сложные процессы, результаты которых стали явными лишь к середине 80-х годов. Резко замедлились темпы развития экономики, произошла утрата прежних идеологических ориентиров.

Усилились агрессивность среды, социальная нестабильность, изменился характер общения между людьми, что было связано с утратой традиций общинности, взаимопомощи и взаимной поддержки. Выявились все нарастающее отчуждение молодежи от официально пропагандируемых социальных ценностей, школы, семьи. Однодетная, конфликтная, нередко неполная семья перестала полноценно выполнять воспитательные функции. Молодежь все более остро ощущала невостребованность обществом знаний и таланта. Развал старой системы воспитания привел к тому, что, не усвоив ценность патриотизма и коллективизма, молодое поколение формировалось на ценностях крайнего индивидуализма и эгоизма.

Патриотизм — одно из наиболее глубоких человеческих чувств, закреплённых веками и тысячелетиями. Под ним понимается преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу, гордость за их прошлое и настоящее, готовность к их защите. Патриотизм является важнейшим духовным достоянием личности, характеризует высший уровень ее развития и проявляется в ее активной самореализации на благо Отечества.

Патриотизм представляет собой своего рода фундамент общественного и государственного здания, опору его жизнеспособности, одно из первостепенных условий эффективности функционирования всей системы социальных и государственных институтов. Усвоение ценностей и норм жизни, утвердившихся в обществе, — объективный, но не стихийный процесс. Вершиной патриотического воспитания является осознание себя гражданином России. Как невозможно научить любви к родителям одними призывами, так невозможно воспитать гражданина из школьника, изучавшего большую Родину только по книгам. Патриотизм должен воспитываться в постоянном общении с родной природой, широко знакомстве с социальными условиями жизни народа.

Патриотизм, развитию которого раньше посвящали много усилий, постепенно превратился из необходимого элемента воспитания подрастающих поколений, во что-то лишнее, несовременное. К развитию патриотизма у молодежи относились все более формально, отбивая тем самым желание быть патриотом и вызывая сомнение в целесообразности данного личностного качества. Развал старой системы воспитания привел к тому, что, не усвоив ценность патриотизма и коллективизма, молодое поколение формировалось на ценностях крайнего индивидуализма и эгоизма. Падение коммунистического режима в России не могло означать только смену политического порядка или господствующей идеологии. Важнейшей составляющей этого процесса явилось разрушение устоявшихся представлений советских людей о себе и своем месте в мире, вызвавшее массовый кризис идентичности и, как следствие, разрушение основ советского патриотизма. В России столкнулись две системы ценностей — либеральная, которая пришла на смену социалистической как ее антитеза; и традиционная, складывавшаяся на протяжении многих веков. В результате этого значительно увеличилось число людей, для которых стала характерной социокультурная

амбивалентность, связанная с раздвоением ценностного сознания, проявляющаяся в одновременном стремлении к противоположным ценностям.

Патриотизм не противостоит осознанию человеком своей принадлежности ни к своему этносу, ни ко всему человечеству. Патриотизм заключается в том, чтобы любить свой народ и уважать другие народы. Патриотизм — это не движение против чего-либо, а движение за те ценности, которыми располагает общество и человек. Патриотизм — это, прежде всего, состояние духа, души. Патриотизм — это когда ты любишь свой народ, а национализм — это когда ты ненавидишь другие народы. И каждый из нас должен осознать разницу в этих понятиях.

Подводя итоги вышесказанному, можно сказать, что патриотизм у современной молодежи переживает не самые легкие времена. Об этом свидетельствует факт концентрации государственного интереса к проблемам воспитания патриотизма у граждан Российской Федерации, что закреплено государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006—2010 годы». Завтрашний день России зависит от того, насколько выверенными и дальновидными будут принимаемые сегодня меры по воспитанию патриотизма в подрастающем поколении.

Именно нацеленность на социальную востребованность молодежи, осознание подростками и молодыми людьми своей «нужности», значимости для общества, социальный заказ на молодежное творчество и активность дают огромный позитивный импульс освоению ценностей патриотизма, резко повышает его эффективность и воздействие на общественное сознание, самовоспитание и самосовершенствование. Россия, пережившая реформы конца XX столетия, способна при наличии государственной воли и стратегии развития воссоздать сильное, социально ориентированное государство, успешно адаптированное к тенденциям мирового сообщества. Патриотический потенциал интеграции России в мировое сообщество включает в себя: культурно-исторические духовные ценности; достаточную разумность личных потребностей и их соответствие коллективным, общественным и государственным; преобладание духовного начала над материальным; общинность и соборность; способность воспроизводить духовно-нравственный потенциал, хозяйственно-бытовую и культурную среду жизнедеятельности и другое.

В современной ситуации развития России, как никогда необходимо возрождение духовности, воспитание населения, особенно молодежи, в духе патриотизма, любви к Отечеству, прекращение пропаганды насилия, жестокости, не свойственного нам образа жизни. За россиянами — великий разум и ратный подвиг предков, могучая культура, а мужества и стойкости, чувства ответственности перед Родиной им не занимать. Без подъема гражданского самосознания, патриотического потенциала населения и российской государственности не придется рассчитывать на успех в Возрождении Отечества. В реализации патриотического воспитания нужны новые концептуальные подходы, прежде всего

осознание того, что формирование патриотизма не может занимать второстепенное место или быть предметом спекуляций в политической борьбе.

Только развивая чувство патриотизма и любви к Родине у нового поколения можно обеспечить стране будущее.

Литература

1. Гаврилюк В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи. 2007.
2. Семенов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социс. 2007. № 4. с. 37—43.
3. Левашов В.К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социс. 2006. № 8.
4. Кудрявцев Л.Д. Современное общество и нравственность. М.: Наука, 2000.
5. URL: <http://www.wciom.ru>

Л.А.Полищук, Д.С.Антонюк

ГОУ ВПО «Нижневартковский государственный гуманитарный университет»

МОЛОДЕЖЬ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ

Сегодняшнее состояние России делает вопрос межнациональных отношений очень актуальным.

Вопрос межнационального общения является сложным и многогранным. Молодежь — одна из основных социальных групп нашего общества. Молодые не только постепенно вливаются в ряды более взрослого поколения, но и сами принимают активное участие в общественных процессах, происходящих в стране. И от того, какие интересы, взгляды, ценности преобладают в молодежной среде, зависит дальнейшее социально-экономическое, политическое и культурное развитие общества и государства в целом [1].

Молодежи в различных сферах деятельности приходится на каждом шагу сталкиваться с людьми самых разных национальностей. Необходимо помнить древнее изречение: люди учатся на ошибках, народы на трагедиях. С одной стороны, вроде бы все это понимают, а с другой — для некоторых людей война становится не только естественным состоянием, но и прибыльным делом. Отсюда и результат: продолжают крупномасштабные террористические акты, продолжают лежать в руинах и пепле разбомбленные города и села. Кто как не молодежь будет заниматься этими проблемами? Межнациональная политика — дело тонкое и деликатное, и вести его должны мудрые лидеры, знающие историю своего отечества, традиции, обычаи и нравы народов его населяющих.

На протяжении веков российская цивилизация развивалась как сложное сообщество наций и культур, органично дополняющих и обогащающих друг друга. Однако сегодня, при отсутствии полноценного патриотического воспитания, молодежь все чаще втягивается в межнациональное противостояние.

В отдельных регионах продолжают действовать сепаратистские движения и террористические группировки, культивирующие национальную ненависть и религиозную нетерпимость. Кроме того, почти на всей территории страны фиксируются вспышки взаимной вражды между местными жителями и мигрантами, приехавшими из-за рубежа, а также выходцами из других регионов. С особой остротой это противостояние дает о себе знать в молодежной среде.

Лучший метод борьбы с экстремизмом — доверить молодым людям настоящие дела, говорит Глава Всемирного русского народного собора Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Гармонии в межнациональных отношениях можно будет достичь лишь тогда, когда молодые соотечественники преодолеют индивидуализм и разобщенность, проникнутся духом товарищества и взаимовыручки, осознают, что добиваться успеха сообща легче, чем делать это поодиночке. Позитивный опыт уже присутствует там, где молодежь и вообще основная масса местного населения оказывается способной к общинной самоорганизации, в рамках которой успешно решаются вопросы труда, занятости, достижения экономической самостоятельности, открываются пути приобщения к традиционным духовным ценностям. Совместный труд помогает молодым людям, преодолевая сложности жизни, духовно возрастать и преобразовать окружающую реальность [2].

Необходимо просвещение молодых людей в духе уважения, солидарности народов Российской Федерации. В Концепции государственной национальной политики Российской Федерации сказано: «Основные цели государственной национальной политики Российской Федерации состоят в обеспечении условий для полноправного социального национального культурного развития всех народов России на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина и признания его высшей ценностью». Молодежь легче, чем иные социальные группы, попадает под влияние различной, подчас вредной, национальной пропаганды.

В условиях многонационального государства, каковым является Россия, под воздействием объективных факторов периодически возникают мощные миграционные потоки. В результате чего молодым людям постоянно приходится вращаться в инонациональной среде. И когда они попадают в нее, то должны проявлять уважение, терпимость по отношению к нормам поведения, обычаям и культуре других народов. В процессе общения между молодежью различных национальностей происходит не только обмен определенной информацией, который располагает общающиеся стороны, но и идет усвоение, переработка, осмысление иных ценностей. Молодежное межнациональное общение ведет к взаимодействию различных традиций, языков и нравов. Для того чтобы эти

процессы протекали безболезненно, каждый молодой человек должен быть знаком с азбукой межнационального общения. В противном случае он будет постоянно ощущать моральный и интеллектуальный дискомфорт, станет объектом нападков и агрессий со стороны общества и отдельных его членов. Или же сам будет инициатором конфликтов и разборок. Культура межнационального общения предполагает доброжелательность, готовность прийти на помощь человеку другой национальности, непримиримость к любым проявлениям национальной кичливости, обособленности и эгоизма, проявлять интерес к национальным ценностям того народа с представителями которого в данный момент общаешься [3]. Умение видеть и понимать специфику других наций и в соответствии с ней управлять своим поведением — в этом суть межнациональной культуры общения, функции которой заключаются в том, чтобы:

- сохранить историческую память, критически переосмыслить опыт предшествующих поколений и на этой основе выработать критерии и ориентиры взаимоотношений с другими нациями и народностями;

- формировать умение и готовность идти на контакты с лицами других национальностей, полнее использовать возможности межнационального общения для развития и совершенствования личности;

- способствовать формированию и утверждению интернационально зрелых социально-психологических стереотипов мышления и поведения современной молодежи.

Необходимо из другой культуры, брать для себя в качестве примера самое лучшее и заслуживающее уважение. Но сделать это можно лишь отбросив межнациональную ненависть и предвзятость, изучив обычаи других национальностей, научившись их ценить. Каждый молодой человек должен понимать, что все народы имеют право на жизнь и собственную культуру. Любая национальная культура должна свободно развиваться. Каждый живой язык нуждается в бережном и добром отношении [4].

Нельзя утвердить свой суверенитет, не уважая права других национальностей. В поисках национальной идеи для России следует быть крайне осторожными, чтобы не перейти ту грань, за которой начинаются лозунги типа «Россия только для русских». Невозможно построить прочное Российское государство, не преодолев конфликтные ситуации в сфере национальных отношений, не введя их в цивилизованное русло, не создав механизм разрешения этих конфликтов [5].

Ненависть к людям другой национальности не имеет ничего общего с любовью к своему народу. Тот, кто хочет, чтобы его уважали другие, должен, прежде всего, научиться уважать себя, жить в соответствии с передающимися от поколения к поколению нравственными идеалами. Залог межнационального мира и единства России — в сохранении национальной, культурной и духовной идентичности живущих в ней народов.

Литература

1. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Кадария Ф.Д., Савченко И.П., Шаповалов В.А. Социология молодежи: Учебное пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2001. 576 с.
2. Документ XIII Всемирного русского народного собора. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://vpcgranica.ucoz.ru/news/2009-06-16-24>
3. Агаджанов Ю.Г. Крах обреченных мифов. Ростов н/Д, 1998.
4. Военно-патриотический центр «Граница». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vpcgranica.ru/statiya/2009/10/13/2604/molodezhi-mezhnatsionalnye-otnosheniya.html>
5. Гасанов И.Б. Национальные стереотипы и «образ врага». М.: Книга, 1994. 241 с.

Н.Ю.Тимофеева

*БУ СПО ХМАО — Югры «Нижневартровский
профессиональный колледж»*

ЭТНОКАЛЕНДАРЬ КАК СРЕДСТВО ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НИЖНЕВАРТОВСКОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ КОЛЛЕДЖЕ

Толерантность понятие многоаспектное. Может рассматриваться в психологии — с позиции личности, ее установок ценностей, так и с точки зрения воспитания, развития. Воспитание толерантности предполагает формирование определенных социальных установок. В наше время, когда возрастает неопределенность в обществе, молодому человеку требуются внутренние силы для преодоления различных трудностей и проблем. Молодые люди испытывают страх перед новым, незнакомым и непонятым. В такой ситуации становится важным понимание и принятие других национальностей, мировоззрений, конфессий.

Цель работы: разработка календаря просветительских мероприятий, способствующих формированию гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактики проявлений ксенофобии, укрепления толерантности среди обучающихся в Нижневартовском профессиональном колледже.

Задачи работы:

- изучение материала по данной тематике;
- подбор мероприятий способствующих гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактики проявлений ксенофобии, укрепления толерантности.
- формирование Этнокалендаря;
- реализация плана мероприятий Этнокалендаря.

Этнокалендарь рассказывает доступно о многообразии этносов и их традиций. Этнокалендарь, как проводник в мире нестабильности и противоречий,

поскольку каждая культура в своем развитии сформировала «золотой запас» наследия, позволяющего донести важность ее принятия и понимания. Этнокалендарь в адекватной форме презентует традиции, обычаи, историю, достижения этносов, способствует расширению кругозора. Этнокалендарь позволяет преодолеть национальное самомнение, самовозвеличивание, чувство национальной исключительности.

Этнокалендарь как элемент в комплексе мер по формированию толерантности играет значительную роль. Позволяет развивать так называемую этническую толерантность.

Этнокалендарь благоприятствует формированию естественной готовности молодого человека к продуктивному межнациональному и межкультурному взаимодействию.

В Нижневарттовском профессиональном колледже проходил творческий конкурс «Этнокалендарь 2011». По его результатам можно сделать вывод о значимости данной деятельности и ее позитивном влиянии на молодежное сообщество.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

С.Г.Гутова, А.М.Бобкова

*ГОУ ВПО «Нижневартковский государственный
гуманитарный университет»*

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Демократические преобразования в обществе напрямую повлияли на социально-демографические характеристики молодежи, а также их мировоззренческие установки. Наметившиеся в последнее столетие в мировом сообществе тенденции к интеграции, чему способствовало стремительное развитие средств массовой коммуникации, стали сейчас определяющими в складывающемся глобальном социальном пространстве. В этих условиях проблема гармонизации социальных отношений актуализируется двумя обстоятельствами, во-первых, обострением и выявлением ценностно-нормативных различий как неизбежного следствия интеграции и, во-вторых, включенностью людей через средства массовой информации в неограниченное количество социальных связей.

В настоящее время в отечественной общественной мысли идет поиск нормативно-ценностной парадигмы, которая бы стала основой для оптимальных форм социального взаимодействия в условиях традиционной для страны поликультурности и нормативно-декларируемого плюрализма во всех сферах жизни социума. В качестве таковой в Российской Федерации на государственном уровне утверждено — формирование толерантности и преодоление экстремизма.

Формирование толерантности приобретает особое значение в ситуации ухудшения качества и уровня жизни российского населения, в результате чего актуализируются проблемы, связанные с межличностными и межгрупповыми отношениями в условиях нормативно декларируемого плюрализма. Особую остроту проявления этим отношениям, становящихся линиями социальной напряженности, придает то, что для российского социума рыночные реформы и демократические преобразования стали кризисными в том плане, что поставили людей в ситуацию объективации выбора во всех сферах общественной жизни. В данном контексте молодежь является той социальной группой, которая требует к себе пристального внимания исследователей. Это связано с маргинальностью молодежи, которая обусловлена:

— во-первых, статусной неопределенностью и поиском социальных ролей, а также трудностями их освоения;

— во-вторых, возрастные психологические особенности создают дополнительные условия для интериоризации молодежью радикальных идей и реализации их в экстремистской деятельности.

Поэтому, изучение социального поведения молодежи, а также формирование толерантности является необходимостью в плане преодоления существующих или возможных форм проявления нетерпимости в молодежной среде. Указанные обстоятельства актуализируют необходимость изучения процесса формирования толерантности.

Таким образом, существует острая необходимость гармонизации социального взаимодействия в ситуации нормативно-декларируемой и исторически существующей российской поликультурности. И конечно, назрела потребность в регуляции социального поведения российской молодежи в аспекте преодоления нетерпимости и экстремизма в современных условиях, что предполагает целенаправленное воздействие на социальное поведение молодежи посредством механизма формирования толерантности.

Практическим преломлением идеи толерантности в сферу социального взаимодействия является встраивание ее в контекст политических отношений и педагогического воздействия. Реализация Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001—2005 гг.)» стимулировала обращение исследователей к проблеме толерантности. Недостаточно изучен и механизм формирования толерантности молодежи в современных российских условиях. Проблема заключается в необходимости разрешения противоречия между актуализированной современностью общественной потребностью в гармонизации межличностных и межгрупповых отношений в условиях поликультурности и недостаточной изученностью, с одной стороны, готовности российской молодежи к позитивному взаимодействию в поликультурном социуме и, с другой, механизма формирования толерантности молодежи.

Функционирование механизма формирования толерантности молодежи:

- диалоговая концепция культуры, являющаяся основополагающей при разработке теоретических основ формирования толерантности;
- диспозиционная концепция личности, служащая основой изучения готовности российской молодежи к позитивному взаимодействию;
- концептуальная модель технологии социального регулирования общественных процессов, использующаяся при анализе и характеристике механизма формирования толерантности в процессе социальной регуляции поведения молодежи.

Механизм формирования толерантности молодежи рассматривается как совокупность последовательных воздействий на сознание молодежи, структурируемых в русле общей логики процесса регуляции, которая основывается на последовательности стадий социальной регуляции: институционализация, профилактика, контроль и коррекция. В сфере межкультурного взаимодействия молодежь демонстрирует невысокую готовность к позитивному взаимодействию, и, напротив, в сфере социально-гражданского — молодежь в целом готова к позитивному взаимодействию,

Факторами **формирования толерантности молодежи** являются:

- доминирование морального императива в определении молодежью собственного отношения к различным формам культур,
- понимание объективного характера российской поликультурности,
- отсутствие абсолютизации какого-либо критерия как основополагающего в определении отношения к ее носителям.

К факторам, **препятствующим формированию** толерантности, относятся:

- доминирование в личностной диспозиции молодежи эгоистических установок;
- неверие в возможность практической реализации плюралистической модели социального взаимодействия в условиях поликультурности;
- наличие в сознании молодежи устойчивых негативных стереотипов общественно-политических событий в молодежном сознании.

Анализ функционирования механизма формирования толерантности показывает невысокую его эффективность, определяющуюся недостатками профилактического воздействия. Алгоритм совершенствования механизма формирования толерантности включает: во-первых, обеспечение базовых условий формирования толерантности (концептуальное осмысление поликультурности российского общества в условиях демократии, консолидация всех социальных институтов российского общества в плане формирования толерантности и долгосрочная практическая реализация комплекса мер, направленных на решение этой задачи) и, во-вторых, оптимизацию образовательного направления (концептуальное осмысление в педагогической мысли и нормативных документах формирования толерантности как самостоятельной образовательной задачи, а также реализация ее в учебных заведениях всех уровней) и пропагандистского направления профилактики (нормативно-правовое обеспечение формирования толерантности в средствах массовой информации, активизация деятельности региональной власти и отдельных информационных компаний по формированию толерантности молодежи посредством СМИ).

Результаты совместной работы студентов и педагогов могут быть востребованы в практической деятельности органов законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровня, учителей и психологов при разработке моделей профилактики экстремизма в молодежной среде. Данные

материалы могут быть востребованы при разработке таких учебных курсов для образовательных учреждений различного уровня, как «Социология управления», «Социология молодежи», «Социология культуры», «Социология образования», «Социология коммуникации», «Конфликтология».

Другой важной проблемой является формирование толерантного межэтнического взаимодействия в молодежной среде. Поликультурное пространство, участниками которого мы являемся, ставит задачи формирования у личности основ позитивного отношения к представителям иных этнических общностей. Между тем, многочисленные исследования доказывают, что отношение к чужим этническим общностям часто строится на негативных стереотипах и предрассудках, которые препятствуют позитивному межэтническому взаимодействию, основанному на диалоге и сотрудничестве. Опыт собственных наблюдений показывает, что негативные стереотипы рождаются там, где нет реального образа своей и иной культуры.

Важнейшая задача, стоящая сегодня перед преподавателем — это формирование у студентов позитивной этнической идентичности, так как существует тесная связь между этнической идентичностью и межэтнической толерантностью. Известно, что именно русские характеризуются размытой этнической идентичностью. Знакомство со студенческой аудиторией показало, что большинство даже не задумывались о том, что значит для них «быть русскими».

Таким образом, современное демократическое общество все настойчивее предъявляет к нам требование поиска совместными усилиями согласованности, взаимопонимания, терпимости, уважения не только к собственному культурному наследию, но и ко всем иным культурным ценностям. Именно современное молодое поколение имеет для этого все ресурсы и условия, но подготовить их, попытаться изменить мировоззрение в лучшую сторону уже задача интеллигенции, отвечающей за преемственность главных культурных ценностей в будущем обществе.

Литература

1. Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе: Федеральная целевая программа на 2001—2005 гг., 25.08.2001 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 36. ст. 3577.
2. Перцев А.В. Жизненная стратегия толерантности: проблема становления в России и на Западе. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2002.
3. Перцев А.В. Ментальная толерантность // Толерантность. Вестник Уральского межрегионального института общественных отношений. 2002. № 1. С. 30—47.
4. Абакумова И.В., Ермаков П.Н. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании // Вопросы психологии. 2003. № 3. С. 78—82.
5. Асмолов А.Г. Толерантность как культура XXI века // Толерантность: объединяем усилия. М.: Летний Сад, 2002.
6. Козырева П.М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002.

7. Лебедева Н.М. Этническая толерантность в поликультурных регионах России. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2002.

8. Чибисова М.Ю. Этническая идентичность в тренинге: методические подходы // Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Практическая психология: актуальные проблемы и перспективы развития», 21—22 ноября 2008 г.: сборник материалов. М.: МГППУ, 2008. С. 145.

М.Е.Егоров, О.А.Иванова

ГОУ ВПО «Нижневартковский государственный гуманитарный университет»

ПРОБЛЕМА ФИЛОСОФИИ ТЕРРОРИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Интерес к данной тематике обусловлен тем, что терроризм во всех его формах и проявлениях и по своим масштабам и интенсивности, по своей бесчеловечности и жестокости превратился ныне в одну из самых острых и злободневных проблем глобальной значимости. Проявление терроризма влекут за собой массовые человеческие жертвы, разрушаются духовные, материальные, культурные ценности, которые невозможно воссоздать веками. Он порождает ненависть и недоверие между социальными и национальными группами. Террористические акты привели к необходимости создания международной системы борьбы с ним. Для многих людей, групп, организаций, терроризм стал способом решения проблем: политических, религиозных, национальных. Терроризм относится к тем видам преступного насилия, жертвами которого могут стать невинные люди, каждый, кто не имеет никакого отношения к конфликту. Масштабность и жестокость проявления современного терроризма, необходимость непрерывной борьбы подтверждает актуальность выбранной темы.

Терроризм — это форма политической борьбы, при которой предельно упрощенная система координат «друг-враг» лишена всяких государственных и дипломатических начал и вызывает к древнему инстинкту мести, отчасти родовой мести, что приводит к атакам против населения, ради воздействия через граждан и Средства Массовой Информации на правительства атакуемых стран для достижения рациональных политических целей. Суть терроризма — насилие с целью устрашения. Субъект террористического насилия — отдельные лица или неправительственные организации. Объект насилия — власть в лице отдельных государственных служащих или общество в лице отдельных граждан (в том числе иностранцев, или госслужащих иных государств). Кроме того — частное и государственное имущество, инфраструктуры, системы жизнеобеспечения.

Цель насилия — добиться желательного для террористов развития событий — революции, дестабилизации общества, развязывания войны с иностранным государством, обретения независимости некоторой территорией, падения престола власти, политических уступок со стороны власти.

На сегодня терроризм — это уже не только и не столько диверсанты-одиночки, угонщики самолетов и убийцы-камикадзе. Современный терроризм — это мощные структуры с соответствующим их масштабам оснащением. Примеры Афганистана, Таджикистана, Косова, Чечни и стоящих за ними мощных покровителей и доноров показывают, что современный терроризм способен вести диверсионно-террористическую войны, участвовать в масштабных вооруженных конфликтах. Терроризм превратился в весьма прибыльный бизнес глобального масштаба с развитым «рынком труда» (наемники и прочие) и приложения капитала (поставки оружия, наркоторговля и др.).

Методов борьбы с терроризмом не существует. Единственное правильное решение в отношении с терроризмом — это его предотвращение. А предотвратить подобные проявления силы очень сложно, практически невозможно. И дело тут не в компетенции тех или иных государственных структур, а в развитии общей политической культуры общества. Когда в отношениях между обществом и государством существует гармония, доверие и взаимопонимание, тогда такие явления как терроризм маловероятны.

Литература

1. Будницкий О.В. История терроризма в России. Изд. 2-е. Ростов н/Д., 1996.
2. Большой энциклопедический словарь / Под ред. И.К.Лапина. М.: АСТ, 2008. 1248 с.
3. Гушер А.И. Проблемы терроризма и борьбы с ним: Лицо современного терроризма // Факт. 2004. № 14. Ч. 2. с. 36—40.
4. Кошель П.А. История российского терроризма. М., 1995.
5. Луков В.В. Международный терроризм. Новые подходы российских ученых. Об актуальных проблемах общественного противодействия терроризму. М.: ЛКИ, 2007. 328 с.
6. Степанов Е.И. Современный терроризм: состояние и перспективы. М., 2000.

Л.Г.Ерохина

Нижневартковский филиал ГОУ ВПО «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия»

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Проблемы национальной политики России — тема не новая в отечественной гуманитарной науке. Уже в постсоветское время накоплен весьма солидный

перечень трудов, авторы которых стремятся на уровне требований современности осветить наименее изученные аспекты национальной политики и ее реализации, определить и аргументировать свою позицию по спорным вопросам и темам, аккумулировать позитивное и негативное в многообразном политическом опыте управления межнациональными отношениями, а также в решении проблем развития российских этносов на разных этапах истории государственности.

В то же время актуальность исследования столь непростой темы сохраняется. Это обусловлено как многогранным содержанием самой национальной политики, так и новыми крупными задачами, стоящими перед российским обществом и государством в этнополитической сфере.

Особое место среди наиболее значимых аспектов для данной темы занимают теоретические и методологические проблемы, определяющие существо, формы и значение политических решений и подходов. Различные исследовательские версии и гипотезы исходят из отличающихся концептуальных ориентиров. Они определяют интерпретацию и использование понятийного аппарата, прежде всего таких базовых категорий, как «нация», «этнос», «национализм», «национальная и этническая культура» и т.д.

Термин «национализм» относится к числу понятий, по поводу значения которых идет острая борьба.

Для одних исследователей национализм ассоциируется с шовинизмом и изоляционизмом, для других — с патриотизмом и разумным отстаиванием национальных интересов (политика таких национальных лидеров как Шарль де Голь или Махатма Ганди).

Различия во взглядах связаны в первую очередь с различным толкованием понятия «нация». Многозначность понятий «национализм» и «нация» связана с различиями в языковых традициях, а также со спецификой исторического развития.

Под нацией понимают и государство, и общество, и этническое сообщество или «этнос». Но в настоящее время большинство наций полиэтничны, и нация рассматривается в первую очередь как политическое объединение.

На современном этапе развития в России нет однозначной трактовки данных терминов. Во многом и этот факт способствует негативному восприятию термина «национализм» и возможности использования национальных чувств в политической борьбе. Некоторые политики используют идеи национализма как средство мобилизации масс. Легче всего в период политического или экономического кризиса найти виноватого по принципу «свой-чужой».

Наше государство стремится создать культурно-плюралистическое и многокультурное общество, но при этом продолжает следовать советской традиции в понимании национальной политики.

Политика советской власти была ориентирована на формирование сверхнационального сообщества, на культурную гомогенизацию населения. Но на практике

эти устремления остались только в лозунгах, а фактически эта политика культивировала и спонсировала этнический национализм.

Проводившаяся в первые годы советской власти политика коренизации, использование этнического принципа в территориальном устройстве государства, закрепление в Конституции права наций на самоопределение вплоть до отделения и образования собственного государства — все это только способствовало кристаллизации этносов.

У нас сложилась привычка отождествлять культурную принадлежность с этнической, однако на деле культурные идентификации индивидов гораздо сложнее. Большая часть населения современной России принадлежит к одной культуре, так как прошла через одни и те же институты социализации.

Эта культура не является ни «русской», ни «нерусской». Ее нельзя описать исключительно в этнических категориях.

На это и необходимо обращать больше внимания, на общность, а не на различия. Не заострять внимание на этничности, а формировать культурные целостности. В решении этой задачи огромная роль принадлежит государственной политике в сфере образования, которая должна быть более продуманна и нацелена на переосмысление ряда понятий. Понятие «нация» входит в их число.

Необходимо освободить этот термин от этнических коннотаций. Вернуть ему тот смысл, какой он имел до 1917 года, когда подданные Российской империи с фамилиями Бенкендорф, Багратион, Лорис-Меликов, Витте именовались русскими, и это ни у кого не вызывало националистических идей.

История России позволяет использовать опыт прошлого для продолжения подобной политики в настоящем. В России не было ни геноцида, ни истребления инородцев. Входившим в состав империи странам и народам Россия давала те же права, что и русским и всем прежним жителям нашей страны. При этом каждая земля сохраняла свои обычаи и свои законы местного самоуправления.

Не используя понятий плюрализм и мультикультурность Российская империя создала такое общество. Общество, которое, сохранив свою самобытность, стало по настоящему единым.

Литература

1. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология: Учебное пособие. М.: КДУ, 2005. 320 с.
2. Малахов В.С. Понаехали тут... Очерки о национализме, расизме и культурном плюрализме. М.: Новое литературное обозрение, 2007. 200 с.
3. Мединский В.Р. О русском рабстве, грязи и «тюрьме народов». М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. 542 с.

МЕРЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Миграция населения является неотъемлемым спутником модернизации экономики. Появление новых точек роста, основанных на инновационных формах производства, социальной коммуникации и организации жизни, нуждающихся в притоке новых специалистов, всегда сопровождается размыванием местных традиций, норм поведения и неписаных правил, сложившихся в региональном сообществе.

Основным источником интолерантности является не столько социальная неустроенность студентов и молодых специалистов, сколько связь социальных неудач с иммигрирующими в регион представителями «визуальных меньшинств», которые могут нести как реальную, так и воображаемую опасность для принимающего общества.

Наиболее эффективными видятся инициативы, основанные на совместной деятельности обеих групп населения по обустройству территории совместного проживания. К ним могут относиться программа учреждения и поддержки ТСЖ (товарищество собственников жилья) в районах смешанного проживания коренного населения и мигрантов, организация обустройства ландшафта в сельской местности (вовлечение в строительство мостов, колодцев и иных удобств для равного использования обеими группами), организация смешанных групп и другие формы совместной некоммерческой деятельности.

Другим важнейшим направлением является организация целевых тренингов для работников правоохранительных органов и сферы образования, задача которых заключается в привитии навыков межкультурного взаимодействия.

Также следует уделить внимание созданию службы этнопсихологов, которая, работая на телефоне доверия, была бы связующим звеном между Центром «Э» (ведомства для борьбы с экстремистами), ФСКН (федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков), вузами и населением, и оперативно оценивала угрозы этнокриминала и этнонапряженности, и вела внеследственный учет их проявлений.

Важнейшей задачей исполнительной власти является организация исследований в области социальной рекламы, качество которой далеко от европейских стандартов. Одним из недостатков тендерной системы является низкая стоимость заказа как условие выигрыша тендера. Это сказывается на низком качестве креатива, отсутствии оценки продукта, ненадлежащем размещении или использовании связки «место размещения — форма размещения — места концентрации целевой аудитории». Вместе с тем изменилась сама фигура мигранта,

и за этим изменением не поспевает социальная реклама, использующая старые месседжи и подходы.

Для мигрантов, ставящих своей целью переезд в принимающий регион на длительный срок, и их потомков необходимо разработать и внедрить программы формирования региональной идентичности, оттеняющей, но не исключающей этническую идентичность.

Поскольку законодательство о национально-культурных автономиях не может гарантировать реализацию этнокультурных потребностей русского народа в регионах с его преимущественным проживанием, следует обратить особое внимание на альтернативные возможности и гарантии поддержки культурных инициатив, формирующих русскую идентичность.

Литература

1. Абакумова И.В., Ермаков П.Н. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании // Вопросы психологии. 2003. № 3. С. 78—82.

2. Асмолов А.Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта — к парадигме толерантности // Вопросы психологии. 2003. № 4.

3. Кертман Г.Л. К вопросу о нетерпимости и толерантности в России // От нетерпимости к согласию. Проблемы перехода от гражданского и религиозного противостояния к веротерпимости и общественному согласию. М.: МИПП, Изд-во «Весь мир», 1999. С. 236—246.

С.В.Коваленко, А.Ю.Володина

ГОУ ВПО «Нижневартковский государственный гуманитарный университет»

ПРОБЛЕМА РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ОБЩЕНИЯ В СЕМЬЕ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

Современный культурный человек — это не только образованный человек, но человек, обладающий чувством самоуважения и уважаемый окружающими. Поэтому важнейшей задачей является формирование у подрастающего поколения умения строить взаимоотношения с окружающими на основе сотрудничества и взаимопонимания, готовности принять других людей и их взгляды, привычки такими, какие они есть.

Толерантность — это: ценностное отношение человека к людям, выражающееся в признании, принятии и понимании им представителей иных культур — терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению.

Родительское отношение проявляется через эмоциональное отношение родителей к ребенку, эти вопросы подробно рассматривали А.Я.Варга и В.В.Столин.

Вопросы семейного воспитания так же рассматриваются педагогами, социологами, психологами, психотерапевтами (Т.В.Архиреева, 1989; Н.Н.Авдеева, 1994; А.И.Захаров, 1986; А.И.Спиваковская, 1988; А.Е.Личко, 1979; Э.Г.Эйдмиллер, 1980).

От условий воспитания в семье зависит адекватное и неадекватное поведение ребенка.

Целью нашего исследования явилось, изучение влияния родительского отношения на формирование толерантного общения старшего подросткового возраста в семье.

Объект исследования: родители и старшие подростки.

Предмет: типы родительского отношения и их влияние на формирование толерантного общения старших подростков.

Для изучения была определена методика исследования:

— методика диагностики родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин).

Исследование проводилось на базе МОСШ № 11, в котором приняли участие 12 подростков 14—16 лет их родители.

По результатам проведенного исследования видно, что толерантное общение формируется у старших подростков в семьях с принимающим типом родительского отношения. Благодаря субъективному благополучию родителей, теплоте отношению и принятию подростками с требованиями социальных успехов и достижений, все это формирует у подростков толерантное общение. Это дает подростку ощущение счастья, надежности и уверенности в завтрашнем дне. При таком типе воспитания родители играют роль советчиков, помощников, защитников, старших друзей.

Чтобы предотвратить формирование заниженных представлений о себе, родителям подростка необходимо включать в совместную деятельность, проводить досуг вместе, интересоваться делами и заботами своего ребенка. Ослабив контроль и опеку, родитель тем самым предоставляет свободу для самостоятельности подростка, родителю необходимо верить в силы подростка, поощрять инициативу и самостоятельность ребенка, доверять ему, стараться принимать его точку зрения в спорных вопросах. Проявлять искренний интерес к тому, что интересует его, высоко оценивать способности.

Для того чтобы родители могли воспитывать детей в духе толерантности, нужно владеть соответствующими знаниями, а именно, родителям необходимо формировать у подростков систему ценностей, в основе которой лежат такие общие понятия, как согласие, компромисс, взаимное принятие и терпимость, прощение, ненасилие, сочувствия, понимание, сопереживание и т.п.

Главные методы воспитания в семье — это пример, общие с родителями занятия, беседы, поддержка подростка в разных делах, в решении проблем, привлечение его в разные виды деятельности в семье и вне ее. Подросток осваивает социальные связи и роли в мире; становясь старше, он все больше ориентируется на ровесников и социальные институты. Родители, давая ему относительную свободу, должны быть надежным тылом для него, создавать у него чувство уверенности в трудной ситуации. Воспитывать толерантность в семье — значит прививать уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. При воспитании ребенка надо также учитывать, что человеческий мозг запоминает абсолютно все. Вопрос лишь в том, отложится это в сознании или в подсознании. Воспитывать ребенка личным примером сложнее всего, но в тоже время и наиболее эффективно. Для того чтобы девочки-подростки росли женственными, приобрели качества хранительниц домашнего очага, матери, необходимо самим быть такими и учить их и женской работе по дому. Большую роль в жизни девочки играет и отец, поскольку от того, как он с ней общается, зависит то, каких взаимоотношений она будет искать с мужчинами, когда вырастет. Сына-подростка следует воспитывать в спокойной строгости. Разумеется, это не означает, что его не надо любить. Дети, на практике познающие, что такое уважение и терпимость по отношению к другим, получают основы, необходимые для созидания мира и развития сообщества. Действия, предпринятые ими для служения сообществу семьи, класса, школы, укрепляют их знания и делают возможным создание общества взаимного согласия, где живут в радости и гармонии [1].

Независимо от позиции ребенка, его мировоззрения, уважительное отношение к нему является необходимым принципом воспитательного процесса. При формировании толерантности этот принцип приобретает двойную значимость. Уважая и принимая позицию и мнение ребенка, при необходимости корректируя их, мы показываем ему пример толерантного отношения к человеку с иным взглядом на мир.

Таким образом, можно сделать вывод о том что, что при контролирующем типе родительского отношения, такие факторы как чрезмерный контроль и опека влияют на формирование

При «принимаящем» типе родительского отношения, большинство родителей проявляют уважение к индивидуальности ребенка, симпатизируют ему, одобряют его интересы и планы, предпочитая не часто наказывать подростков. Такие родители требуют от них осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. Все это способствует формированию толерантного общения в семье.

Литература

1. Хорева О. Основы толерантного общения в семье. Психология в школе. URL: http://psychologs.pp.ua/view_post.php?%20id=26

Е.А.Литвякова, Н.В.Федосюк

ГОУ ВПО «Нижевартовский государственный гуманитарный университет»

МЕЖЛИЧНОСТНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ОБЩЕКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ ОРГАНИЗАТОРА ПО РАБОТЕ С МОЛОДЕЖЬЮ

Будущее России определяется как демократическое полиэтническое общество, что актуализирует ряд взаимосвязанных проблем, одной из которых является воспитание молодого поколения, готового и способного жить в открытом, нестабильном мире, где происходит диалог разных культур, этносов, религий, мировоззрений.

Международная практика определила толерантность в качестве необходимого условия общения людей разных культур, этнических и межконфессиональных групп. Эта тенденция отражена в «Декларации принципов толерантности», подписанной в ноябре 1995 года 185 государствами — членами ЮНЕСКО, включая и Россию. В документе указано, что «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности».

Канадский ученый Дж.Берри, автор теории и идеологии мультикультурализма, считает, что для создания толерантного общества важны три фактора: культурное разнообразие, чувство безопасности и социальное равноправие.

Смысловые оттенки понятия «толерантность» достаточно разнообразны. В нем пересекаются, по мнению А.Г.Асмолова, следующие взаимно употребляемые значения: устойчивость, выносливость терпимость; допуск и допустимые отклонения [1]. Швачко Е.В. рассматривает ценностную значимость толерантности как универсального механизма формирования человеческих взаимоотношений.

По мнению, отечественных психологов Н.В.Вязовец и В.А.Лавровой толерантному типу личности присущи такие черты как: критическое отношение к себе, обуславливающее несовпадение «я — идеального» с «я — реальным»; чувство безопасности, выражающееся в отсутствии угрозы или убежденности, что с ней можно справиться; чувство ответственности; признание многообразия мира, готовность выслушать точки зрения других людей; а так же адекватная оценка других, социальная чувствительность; способность посмеяться над собой [2].

Смысл толерантности заключается в способности субъекта к независимому и критическому мышлению, к выработке суждений, основанных на моральных ценностях, признающих универсальные права и основные свободы человека. Воспитание в духе толерантности должно обеспечить формирование этих способностей.

Молодежь является той социальной группой, которая требует к себе пристального внимания исследователей. Это связано со статусной неопределенностью и поиском социальных ролей молодых людей, а также трудностями их освоения.

В федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Организация работы с молодежью» (ОРМ) зафиксировано, что выпускник специальности ОРМ должен обладать такой общекультурной компетентностью как «готовность проявлять расовую, национальную, этническую, религиозную толерантность».

Целью нашего исследования являлось выявление выраженности межличностной толерантности среди студентов обучающихся по направлению «Организация работы с молодежью» (ОРМ). Уровень толерантности измерялся при помощи опросника Л.Г.Почебуг «ИНТОЛ» («интолерантность — толерантность») [3].

В исследовании приняли участие 45 студентов первого и второго курса ОРМ, а также группа студентов вуза активно занимающихся организацией научно-исследовательской, культурно-досуговой деятельности студентов в НГГУ — «Студенческий совет НГГУ».

Данные об уровне толерантности показывают, что максимальный уровень толерантности был зафиксирован у студентов входящих в «Студенческий совет НГГУ» — 64,5%, и у второго курса 59,2% и у студентов с первого курса соответственно этот показатель составил 42,4%.

При этом, следует обратить внимание на то, что среди утверждений, направленных на выявление толерантного отношения наиболее высоко были оценены студентами следующие: «Я хотел бы быть более терпимым и снисходительным к поступкам других людей» — 52,3%; а также утверждения, связанные с интолерантностью: «Я осуждаю человека, если он, по моему мнению, совершил безнравственный поступок» — 68,1%, «Меня возмущает, когда люди обманывают меня и врут мне прямо в лицо» — 88,6%, «Я не стану доверять людям которые, как мне стало известно, кого-то обманули» — 72,7% от всех респондентов.

Выразили не согласие с утверждение «Мне неприятно стоять рядом с людьми иной расы или национальности и прикасаться к ним» — 81,8% опрошенных студентов.

Высказывание: «Меня настораживает, когда другие люди пытаются защитить свои идеи ценности, веру» вызвало затруднение в ответе у — 65,9% студентов.

Опрос респондентов установил, что средние значения толерантности для данной выборки составил 6,3 балла. Это говорит о необходимости создания условий способствующих формированию толерантных качеств личности у будущих организаторов по работе с молодежью и будет являться предметом нашего дальнейшего исследования.

Таким образом, толерантность рассматривалась нами как многофункциональное понятие и как значимая общекультурная компетенция, предполагающая терпимость к взглядам, нравам, привычкам различных народов, наций и религий; признак открытости для решения различных разногласий, уверенности в себе и надежности своих собственных взглядов и позиций.

Литература

1. Асмолов А.Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта — к парадигме толерантности // Вопросы психологии. 2003. № 4. С. 3—12.
2. Вязовец Н.В., Лаврова В.А. Проблема психологической толерантности в системе прикладной психологии // Журнал прикладной психологии. 2003. № 2. С. 57—62.
3. Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности. СПб., 2005.

А.А. Степанец

ГОУ ВПО «Нижневартковский государственный гуманитарный университет»

ТОЧКА ЗРЕНИЯ МИХАИЛА ВЕЛЛЕРА НА ПРОБЛЕМУ НАЦИОНАЛИЗМА

Под национализмом Михаил Веллер понимает конфликтное отношение одной нации другой. По его мнению, конфликты заключены в нас самих. Если создать человеку все условия, которые ему хочется, — он быстро найдет повод для недовольства. Человек — это переделыватель и жизнь его — это постоянное стремление изменить хоть что-то в этом мире. Исходя из этого положения, конфликт представляется как свидетельство того, что есть идеал, и он отличается от реального сиюминутного положения вещей, и это положение надо изменить в сторону приближения к идеалу.

Одной из причин национальных конфликтов автор выделяет «ксенофобию» — желание отгородиться от других. Он приводит в пример старинную немецкую поговорку — «чем выше забор — тем лучше отношения». Национальный вопрос есть везде, где есть больше одной национальности. Иначе и быть не может.

Человек ощущает себя не только индивидуумом, но и частью народа и когда в стране появляются представители другой нации появляется рефлекс — чужие! Хорошие, плохие — это потом. Главным здесь является то, что они отличаются.

Первым делом срабатывает комплекс «коммунальной квартиры», назревают вопросы о том: «что они здесь делают» и «как обращают на себя внимание». В случае происходящих негативных изменений подозрения падают на «чужих». Такова человеческая психология. Люди всегда предпочитают искать причину любого дискомфорта вне себя. Народ поступает аналогично.

Социальная стратификация играет большую роль в обострении проблемы национализма. Народ согласен прилично относиться к представителям других стран при условии, что они знают свое место и живут хуже. А если лучше, то получается, что они потихоньку сумели что-то украсть, или нажать нечестным трудом.

Осознаваемая человеком национальность — это система. Надличностная общность со своими интересами и законами. Национализм — вид противостояния системы тому, что находится вне ее. Как любая система она стремится быть мощнее, действовать активнее, преобладать над остальными. Она согласна включать в себя новые элементы, если они служат ее интересам и не согласна уступать часть своего пространства другой системе.

Здесь национализм рассматривается как неприятие одной национальности, что на их исторической территории значимые места заняты другой национальностью.

Любому народу нужен враг — не только внешний, но и внутренний, в образе которого персонифицируется причина различных проблем и неурядиц.

Автор рассматривает национализм, в той или иной степени или форме, как естественную и нормальную черту любого адекватного человека. Декларировать, что национализм должен быть искоренен, означает провоцировать рост национализма снизу и способствовать подъему разного рода фашистских движений.

Национализм можно считать негативной формой национальной гордости. Гордость включает в себя оценку своих определенных качеств, а оценка возможна лишь при сравнении их с качествами других. Иначе откуда узнать, что свои качества можно оценить высоко. Позитивная форма национальной гордости — «я лучше», тут же включает в себя негативную — «он хуже». Запретить национальную гордость — означает, что человек выключает себя из системы «моя национальность», «мой народ». А гражданину определенной страны это не свойственно.

Национализм может быть реакцией на собственный комплекс национальной неполноценности. Превосходящий народ тогда раздражает и человек начинает скрыто ненавидеть другой народ, за то, что его наличие заставляет чувствовать себя хуже другого и люди ищут и придумывают чужим народам недостатки,

позволяющие чувствовать свою нацию выше и лучше. В данной интерпретации национализм — это одна из форм неудовлетворенности существующим в реальности положением вещей. А такая неудовлетворенность свойственна человеку. Индивид как часть системы значительнее, чем человек как одиночка. Переводя недовольство с уровня индивидуального — на уровень национальный, тем самым он поднимает свою значительность в противовес принижению другого.

По мнению автора все являются националистами и общество не должно игнорировать этого факта. Напротив, надо учитывать, корректировать, по возможности избегать оскорбительных форм. «Направлять в мирное русло», но не пытаться вовсе закрыть данную проблему определенным запретом.

Литература

1. Веллер М.И. Кассандра. СПб., 2005. 398 с.
2. Веллер М.И. Великий последний шанс. СПб.: АСТ, 2005. 464 с.

КСЕНОФОБИЯ, ЭКСТРЕМИЗМ И НАЦИОНАЛИЗМ: ПРОФИЛАКТИКА И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Ф.А.Абдюшева, Г.Г.Белоус

*Нижневартровский филиал ГОУ ВПО «Сибирская
государственная автомобильно-дорожная академия»*

О НАЦИОНАЛИЗМЕ В РОССИИ

Национализм (фр. nationalisme) — идеология и направление политики, базовым принципом которых является тезис о ценности нации как высшей формы общественного единства и ее первичности в государстве образующем процессе. Отличается многообразием течений, некоторые из них противоречат друг другу. Как политическое движение, национализм стремится к защите интересов национальной общности в отношениях с государственной властью.

В своей основе национализм проповедует верность и преданность своей нации, политическую независимость и работу на благо собственного народа, объединение национального самосознания для практической защиты условий жизни нации, ее территории проживания, экономических ресурсов и духовных ценностей. Национализм опирается на национальное чувство, которое родственно патриотизму. Эта идеология стремится к объединению различных слоев общества, невзирая на противоположные классовые интересы. Она оказалась способной обеспечить мобилизацию населения ради общих политических целей в период перехода к капиталистической экономике.

В силу того, что многие современные радикальные движения подчеркивают свою националистическую окраску, национализм часто ассоциируется с этнической, культурной и религиозной нетерпимостью. Такая нетерпимость осуждается сторонниками умеренных течений в национализме.

Русскоязычные СМИ «национализмом» часто называют этнонационализм, в особенности его крайние формы (шовинизм, ксенофобия и др.), которые делают акцент на превосходстве одной национальности над остальными. Многие проявления крайнего этнонационализма, включая разжигание межнациональной розни и этническую дискриминацию, относятся к международным правонарушениям.

События 11 декабря вскрыли проблемы в сфере межнациональных отношений. В РФ присутствует как государственный национализм, так и бытовой. Бытовой же национализм — это бомба замедленного действия, готовая взорваться в любую минуту. В стране, когда-то победившей нацизм, все крепче сплачиваются

ряды неонацистов — основных распространителей национализма. Отсутствует государственная идеология, призванная пропагандировать единство и неделимость государства, солидарность, дружбу, братство и взаимопонимание между народами. Молодежь, игнорируя традиции отцов и дедов, слепо подражает идеям фашизма, переплетая их с вьевшейся в душу россиян идеей «всеобщего обобщения».

Сегодняшняя молодежь — это вчерашние дети, лишенные права на учебу, воспитание и нормальное развитие. Пока титульная нация была занята распределением нефтедолларов, они обучались сборке и разборке оружия. Сегодня организаторы беспорядков на Манежной площади пытаются перевести проявления национализма на социальные рельсы. Можно было бы в это поверить, если бы те же фанаты выступали против бомбардировок Грозного, уничтожения мирных граждан, детей, стариков и женщин.

А разве русские подростки с бутылкой пива, сигаретой в зубах, матерящиеся на улицах и детских площадках лучше? Кто-нибудь пытался без страха за свою жизнь делать замечания тем, кто избивает невинных людей битами и арматурой, цинично снимая это зверство на видео, только за то, что у него не светлые волосы и не курносый нос? Славян раздражает акцент кавказцев, национальная одежда, традиции, танцы, подкуп и дача взяток, материальное благополучие кавказцев, и, наконец, нелюбовь и неуважение к титульному народу. А разве русские, живущие в республиках СК, говорят без акцента? Разве на Кавказе запрещают русским ходить в косоворотках, соблюдать свои национальные традиции? Может, стоит русским перенять кавказские традиции: уважать старших, проявлять гостеприимство, не бросать своих детей и стариков?

Население Северного Кавказа составляет всего 7 500 млн., это чуть менее 5% от общего числа населения РФ. Неужели такое количество может повлиять на жизненный уклад 140-миллионного народа?

Национальные диаспоры долго удерживали свою молодежь от проявления ответного насилия, обещая решить проблемы с властью цивилизованными методами. Сделать этого не удалось, из года в год количество оправдательных судебных решений увеличивались. Молодежь, униженная своими и чужими, начала собираться в стаи. Теперь милиции приходится воевать на два фронта. Так, при попустительстве правоохранительных органов, появились этнические преступные группировки. Каким теперь будет их ответ на бесчинства экстремистов, покажет время.

Хорошо бы от взаимной ненависти перейти к дружбе. Русские, которым близок Пушкин и Пиккуль, Бабаджанян и Магомаев, Сахаров и Бокерия, Ширвиндт и Джигарханян, даже Равшан и Джамшуд, строящие им дома и убирающие за ними, должны перестать оскорблять другие народы и посмотреть на себя со стороны, признать и свои недостатки. Статистика говорит, что русские — вымиравшая нация, пора подумать об отношении других народов к ней в будущем.

А пока — посоветуем убежденному националисту не поступать в учебное заведение, где не запрещена учеба представителям другой расы, нации и веры; не посещать страны, где их больше, чем вам хотелось бы; не пользоваться их услугами, ускоряя их разорение; не смотреть фильмы с участием актера другой нации, расы и веры, не слушать музыку, песни, не читать их книги, не смотреть футбол, баскетбол, бокс и другие виды спорта, где возможно их увидеть.

А самое главное — призываем убежденных националистов выйти на улицу с требованием выделить им регион, где будут жить, трудиться и радоваться жизни только люди со светлым цветом кожи, курносый носом, единой верой, образом жизни и традициями.

Литература

1. Противодействие ксенофобии и этнической дискриминации. М.: Московская Хельсинкская группа, 2006. Ч. 1. ISBN 5-98440-025-X, Ч. 2. ISBN 5-98440-027-8.
2. URL: <http://wikipedia.org/>

Э.И.Белякин

ГОУ ВПО «Нижневартровский государственный гуманитарный университет»

ПРОФИЛАКТИКА КСЕНОФОБИИ, ЭКСТРЕМИЗМА И НАЦИОНАЛИЗМА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ В США

США являются страной, которая стала печально известной на международной арене в связи с напряженностью, существующей в школьной и студенческой среде. Причиной данному феномену могут служить, во-первых, основанная на насилии внешняя политика государства, и наличие в свободной продаже огнестрельного оружия разных калибров, включая автоматическое оружие. Во-вторых, большое количество экстремистских организаций анархистского толка, а также экстремистской литературы выпускаемой этими организациями. Немаловажную роль в процессе проникновения насилия в школы и высшие учебные заведения играет атмосфера страха (эпидемия страха) и взаимного недоверия нагнетаемого правительством и американскими СМИ.

Первое событие, которое потрясло не только США, но и весь мир это стрельба в «Колумбине», школе для старшеклассников г.Литентон округа Джефферсон (штат Колорадо) в апреле 1999 г. [2, 4—9]. А также массовое убийство в Вирджинском политехническом университете в апреле [3, 11—112]. Наряду с этими событиями можно назвать не менее печальные события имевшие место в школьной и студенческой среде как-то: «Бойня в школе Джонсборо»

март 1998 г. (штат Арканзас), массовое убийство в школе «Красное Озеро» март 2005 г. (резервация «Рэд Лэйк», штат Миннесота), массовое убийство в университете Северного Иллинойса февраль 2008 г., а также убийство шестилетней школьницы К.Роланд ее же ровесником и одноклассником в начальной школе г.Флинт (штат Мичиган) в марте 2000 г. Одной из главных причин экстремизма является чувство ксенофобии, которое приобретает в США характер настоящей эпидемии [1, 89—138].

Проблема внушаемости и психологических эпидемий была раскрыта в начале XX в. выдающимися российскими психологами В.М.Бехтеревым и А.А.Токарским. Определение психической эпидемии, которая, как признают американские авторы, господствует в умах американской молодежи, дал А.А.Токарский. Согласно этому психологу, психические эпидемии являются следствием «психической заразительности», которую автор отличает от простой подражательности. А.А.Токарский высказывается следующим образом: «Подражание есть акт, всегда сознаваемый и произвольный, в том смысле, что он всегда подчиняется закону выбора, по крайней мере, в сознании подражающего. Подражая, каждый ощущает, что он может и не подражать». «Заразительность же обнаруживается совершенно иначе. Заражение охватывает человека с силой, превосходящей силу его сопротивляемости, и он чувствует, что его побуждает... совершенно новая сила совершать действия, для него самого непонятные..., которые считались даже невозможными...». Это постоянное, неизменное условие психического заражения, которое проявляется всегда бессознательно, тогда как подражание в большинстве случаев бывает сознательным и произвольным». Эти замечания А.А.Токарского как нельзя лучше подходят для описания ситуации сложившейся в школах и высших учебных заведениях США, и малой эффективности тех методов профилактики ксенофобии, экстремизма и национализма в студенческой среде которые направлены в основном на подражательный момент; как-то запрещение экстремистских организаций и идеологий, а также цензура в СМИ и видеоиграх. Все эти методы были бы действительно эффективны, если бы дело ограничивалось подражанием. К сожалению, гипотеза о подражательности, как главной причине насилия, была сильно поколеблена после событий в г.Флинте (штат Мичиган), где шестилетний ученик застрелил одноклассницу и ранил других детей. Психическое развитие в данном возрасте, не позволяет говорить о сознательном выборе, и тем более сознательном следовании каким-либо экстремистским идеям. В данном случае А.А.Токарский вполне прав говоря что «заражение всегда непосредственно. Предшествующие обстоятельства никогда не относятся к акту заражения прямо, но касаются лишь условий его возникновения... под влиянием заражения человек может совершать даже действия, которые для него произвольно не выполнимы, хотя возможность их совершения... дается строением человеческого тела». Внешнюю профилактику причин психических эпидемий А.А.Токарский считает малопродуктивной, так как «нарастающее напряжение идей представляет собою основной

закон жизни... который всегда будет повторяться, и пытаться остановить выражение идей в действиях значить пытаться остановить жизнь. Главнейший вопрос заключается в том, каковы будут эти идеи и соответствующие им действия. Это всецело определяется психическим содержанием людей, следовательно, характером и количеством идей, господствующих в данное время в обществе. ...Их надо не подавлять, а направлять» [4, 3—6, 22]. В свете этих идей, даже психологическая помощь испытывающим трудности подросткам и студентам малоэффективна, так как не затрагивает бессознательный элемент «психического заражения», делая упор на осознаваемые стремления.

Таким образом, профилактика ксенофобии, экстремизма и национализма в студенческой среде в США, до сих пор носит внешний характер. Борьба ведется лишь с последствиями явления, но не с его причиной. Главным, побуждающим к насилию и экстремизму фактором, считается подражание насилию в СМИ, видеоиграх, сети интернет. Хотя сами масштабы насилия, его частая повторяемость и особенно юный возраст преступников, говорят о наличии настоящей психической эпидемии, не связанной рамками сознательного подражания, но имеющей как свою основную причину психическое заражение. Насильственное политика правительства США по отношению к другим народам, а также наличие в свободном доступе огнестрельного оружия являются благотворными факторами для дальнейшего распространения эпидемии.

Литература

1. Gilligan J. Violence: Reflections on a National Epidemic. New York, 1997.
2. Kass J. Columbine: A True Crime Story, a victim, the killers and the nations search for answers. Denver, 2009.
3. Roy L. No Right to Remain Silent: What Weve Learned from the Tragedy at Virginia Tech. New York, 2009.
4. Токарский А.А. Психические эпидемии. М., 1893.

Л.В.Василенко

ГОУ ВПО «Нижневартковский государственный гуманитарный университет»

ИСЛАМСКИЙ ТЕРРОРИЗМ И ЕГО СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА

Территория Арабского Востока является исторической родиной ислама и местом формирования мусульманской культуры. Здесь находятся главные святыни последователей основных направлений в исламе — суннизма и шиизма. Этот регион является мощным центром исламского влияния на те страны мира,

население которых исповедует ислам, включающее тиражирование исламского духовного наследия, культурных традиций, достижений современной исламской мысли, опыта политических и социально-экономических преобразований на основе исламской модели развития и т.д.

Важно отметить, что являясь мировой религией, ислам неизбежно генерирует глобальный характер распространения в современном мире идей исламского фундаментализма. Под «исламским фундаментализмом» следует понимать идейное течение в исламе, выступающее за «возрождение» вероучения в его первоначальной чистоте и возвращения к истокам. В этом заключается его коренное отличие от исламского традиционализма, оправдывающего существующее положение и противодействующего экономическим и социально-политическим переменам в обществе и принципиально выступающий против изменения исламского вероучения. Исламский фундаментализм отличается также и от исламского модернизма (реформизма), сторонники которого ратуют за модернизацию исламской практики в соответствии с изменившимися условиями реальной жизни [1].

Представляется, что социально-экономические причины политизации исламского фундаментализма видятся в следующем: это историческое несоответствие интенсивности роста товарно-денежных отношений, масштабов отделения производителя от средств производства, с одной стороны, и возможности объединения их с новыми средствами производства на капиталистической основе — с другой.

Для понимания феномена исламского фундаментализма важен учет более быстрого процесса политизации масс по сравнению с темпами социально-экономического развития других стран, в которых распространен ислам. Также большую роль играет отождествление ислама с национализмом, в увязке с крахом идиллических представлений о возможности трансформации бывшего колониального или полуколониального общества на основе западного опыта развития [2].

В 60—70-е годы идеи исламского фундаментализма оказались настолько востребованы на Ближнем Востоке, что на их основе стал формироваться политический ислам (исланизм). Выход исламских фундаменталистов на авансцену политической жизни, увенчавшийся завоеванием ключевых позиций во властных структурах ряда стран Ближнего Востока, был в значительной мере обусловлен социально-экономическими причинами. Достаточно сложная экономическая ситуация позволила радикальным исламистским группировкам привлечь симпатии и многочисленных сторонников из среды беднейших слоев населения. Опираясь на их поддержку, фундаменталистские движения, основу которых изначально составляли борцы за «чистоту» ислама, требовавшие возвращения к временам праведных халифов, социального равенства и справедливости, приняли на себя функцию выразителей интересов части социальных слоев

и групп, возникших также и как результат колониально-капиталистической модернизации традиционного общества.

Попытки правящих кругов ряда ориентированных на Запад афро-азиатских стран навязать традиционному обществу чуждые ему и органически несовместимые стандарты и модели развития западных стран (вестернизация) с неизбежностью порождали тенденции к неприятию западного влияния всеми возможными способами, в том числе включая экстремизм и его крайнее проявление — терроризм.

Фундаменталисты считают, что только исламское государство может отвечать критериям цивилизованности и в отстаивании данного тезиса на первый план в своей политической деятельности выдвигают практику джихада, воспринимаемую традиционно западными политологами «как войну против неверных». Однако в представлениях умеренных фундаменталистов, джихад — это преимущественно распространение исламского вероучения среди немусульманских народов, а проблема насилия (террор) при осуществлении джихада может решаться в зависимости от конкретных социальных и политических условий. Вместе с тем радикально настроенные исламские фундаменталисты подразумевают под джихадом «наставление на истинный путь» отошедших от «истинного» ислама мусульман во всем мире. Таким образом, исламизм, получивший мощный импульс в «возрождении и очищении» через деятельность различных движений, групп и идеологических течений внедряет в сознание широких масс мысль о том, что победа ислама над Западом близка и осуществима, а любые жертвы для ее достижения оправданы и богоугодны.

Говоря о активизации террористической деятельности многочисленных исламских организаций в конце XIX — начале XXI вв., следует отметить, что это следствие распада биполярного мира (со своей внутривластной дисциплиной), процессы глобализации и т.д., ставшие катализаторами обострения противоречий по линии Запад — Восток, Север — Юг.

Литература

1. Жданов Н.В., Игнатенко А.А. Ислам на пороге XXI века. М., 1989. С. 16.
2. См.: Примаков Е.М. История одного сговора. М., 1985. С. 348—350.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ ДЛЯ МАНИПУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ

Современное российское законодательство в статье 205 УК РФ определяет терроризм как «совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях», что наказывается лишением свободы на срок от 5 до 10 лет. Различныеотягчающие обстоятельства при совершении этих деяний увеличивают срок лишения свободы до 20 лет. В то же время «лицо, участвовавшее в подготовке акта терроризма, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало прекращению осуществления акта терроризма и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления». Это конкретное определение терроризма, необходимое для правоприменительной практики, как это характерно для материалов законодательства, дает определение террористического деяния в том итоговом виде, который оно принимает, если такое деяние доходит до реализации.

Между тем, для понимания терроризма как общественного явления необходимо более широкий и глубокий анализ его природы и происхождения. В самом широком смысле терроризм подразумевает планирование и совершение устрашающих для общественного сознания деяний, цель которых лежит за пределами того непосредственного эффекта, который проистекает от реализованного террористического акта. Террористические по характеру действия, как об этом можно заключить из исторической практики, может совершать государственная власть в том случае, если существует потребность устрашения граждан, или нужно сформировать общественные настроения, мобилизовать общественное мнение в угодном властям направлении, или же подавить неугодную властям политическую инициативу. В таких случаях действующая власть прибегает к политическим убийствам, политическим репрессиям, разного рода провокациям. Такой, условно говоря, «правый» терроризм и его проявления видны в мировой истории с древности до современности. «Левый» по своему происхождению терроризм возникает в тех случаях, когда те или иные политические силы, пытающиеся позиционировать себя в качестве выразителя общественных интересов, прибегают к террору, мотивируя эти действия тем, что государственная

власть игнорирует все конструктивные призывы к добровольному проведению назревших и отвечающих интересам всего общества преобразований. В этом случае террористы пытаются убедить общество в том, что они действуют в интересах общественного прогресса, доносят до общего сведения мнение народа, выражают стремление демократических по характеру сил добиться расширения своих политических прав и степени своего влияния на процесс принятия политических решений.

Исследователи и журналисты, интересующиеся проблемами изучения современного международного терроризма, достаточно давно обратили внимание, что корни этого явления надо искать в Западной Европе и США, говоря иными словами, в среде тех сил, которые пытаются преподнести себя в качестве главных борцов с «международным терроризмом». Многие террористические акции в современном мире так рационально и тщательно спланированы, рассчитаны по своим последствиям как двух-, трехходовки или даже более сложные комбинации, так выбирают цели своих акций, что возникают обоснованные предположения об их планировании в западных аналитических центрах и реализации через используемых «втемную» исполнителей, находимых среди маргиналов в западных странах, в исламском мире и в других государствах, преподносимых западными средствами массовой информации в качестве «стран-изгоев».

Если приводит свежие примеры на этот счет, наглядную информацию к размышлению предоставляет недавний террористический акт в минском метро в Беларуси 12 апреля 2011 года. Это сама по себе важная дата для тех постсоветских государств, которые по-прежнему связаны тесными контактами с Россией. Даже технологические достижения недавнего прошлого не по нутру политическим противникам нашей страны, но совершение террористического акта непосредственно на территории России в такой день — деяние, слишком прозрачное по своему замыслу. Поэтому можно воспользоваться случаем и оказать давление на ближайших союзников России, наказать Беларусь и президента Лукашенко за самостоятельную линию во внутренней и внешней политике, ведь такая самостоятельность позволена только сильным мира сего. Западный мир настороженно относится к интеграционным процессам, проявившимся в последние года в отношениях между Россией, Казахстаном, Беларусью, к которым сейчас начинает подключаться Украина. В результате в Беларуси, где не действует ни кавказский фактор, ни русские националисты, на которых тоже пытаются навесить террористические намерения, в государстве, где нет никакой межнациональной и межрелигиозной розни, происходит террористический акт. Отдельного разговора заслуживают сообщения в СМИ о том, что этот террористический акт совершили два злоумышленника — токарь и электрик из Витебска, которые, к тому же, взяли и изготовили, как сообщалось об этом, взрывчатку, неизвестную даже специалистам по взрывному делу, вычитав ее рецепт из Интернета: вот так просто, два дилетанта посидели-подумали, и изготовили.

Возможно, пресс-служба белорусского КГБ только в такой иносказательной форме отважилась сообщить о том, что этих «взрывников» использовали силы, которые являются противниками и России, и Беларуси, действовавшие из-за рубежа.

Предыстория перехода западных государств к манипулированию угрозой международного терроризма к настоящему времени представляется примерно следующей. После поражения Германии во второй мировой войне военные аналитики ФРГ, которые за первую половину XX века не привыкли сидеть в бездействии, обдумывали возможность ударов в нервные узлы формировавшегося постиндустриального информационного общества. Переключение на новаторские методы воздействия на противника дополнительно стимулировалось полной невозможностью для немцев ведения реальных боевых действий.

В 1970-е годы обкатывались основные приемы ведения, так сказать, принудительных (слово «военных» уже не годилось) действий против иностранных государств. Подобные программы были у нескольких наиболее развитых стран мира, в том числе у США. Однако основная масса активных разработок велась в ФРГ. Пробовались приемы идеологического прикрытия, изучались формы взаимодействия со средствами массовой информации. Накапливался опыт проведения конкретных акций, вербовки, промывки мозгов, использования групп и отдельных террористов опосредованно или вслепую.

Во второй половине XX века в мире не исчез националистический экстремизм и терроризм, существующий по сей день. Однако историку хорошо видно, что на этот ранее существовавший терроризм постепенно наложился явно искусственный «идеологический терроризм», не имеющий ни социальной, ни какой либо другой базы. Крайне показательно, что западные СМИ не любят проводить параллели между террористическими разработками европейцев 1960—1970-х годов и современным мусульманским терроризмом. Например, замалчивается тот факт, что левая террористическая западногерманская группа «Баа-дер-Майнхоф» собиралась рассылать по почте споры сибирской язвы.

Еще в 1960-е годы агенты спецслужб западных государств стали активно внедряться в экстремистские организации в целях инспирации терроризма и выявления лиц, сочувствующих террористам, для проведения превентивных арестов, изоляции таких людей. Вслед за этим достаточно быстро было осознано, что, поскольку ситуация в области ядерного противостояния между западным миром и миром социализма является тупиковой, можно опробовать новые методы воздействия на противника. Поэтому военные штабы оценили всю перспективность нового направления межгосударственной борьбы с опорой на использование анонимного международного терроризма. 1960—1970-е годы в этом отношении были временем экспериментов, проводившихся, в том числе, в ходе искусственных студенческих волнений 1968 года, и деятельности западногерманских радикальных группировок рубежа 1960—1970-х годов.

Период создания технологии «небоевых взаимодействий» закончился к началу 1980-х. Своеобразным итогом явилась книга американца Ричарда Кларка «Технологический терроризм», выпущенная как раз в 1980 году. В книге достаточно подробно предвосхищаются и описываются все направления терроризма начала XXI века. Большое внимание уделяется диверсиям на атомных электростанциях, взрывам в местах большого скопления людей, веерному выключению энергосетей, разрыву ниток газо- и нефтепроводов, отравлению источников воды, атакам на ЭВМ, хотя это писалось еще до начала эры персональных компьютеров, когда не существовало самого понятия вирусов. Надо сказать, что ряд гипотетических примеров терроризма будущего из этой книги до сих пор не осуществлен. Например, там говорится о крайней эффективности подрыва танкеров со сжиженным газом в районах портовых городов. По энергетической мощи взрыв будет эквивалентен небольшой атомной бомбе.

Основной постулат «Технологического терроризма» однозначен: наступает эпоха, когда военные действия будут вестись не путем вторжения армий через национальные границы, а с помощью групп террористов. В результате изменится сам ландшафт государства — чтобы выжить, оно должно будет состоять из большого числа автономных экономических и энергетических ячеек.

Американцы поначалу не совсем правильно оценили масштаб и смысл изменений, происходящих в постиндустриальную эру. Видимо, здесь сказалась военная самоуспокоенность США после победы во второй мировой войне. Немцы в этой области продвинулись гораздо дальше. Американцы не сразу поняли, что, во-первых, макротеррористические акции будут совершаться абсолютно анонимно, то есть в значительной степени безнаказанно. В отличие от индивидуального террора, масштабная акция имеет самоценное значение и не нуждается в какой-либо персонификации. Если в зоне оккупации убит вражеский солдат, пропагандистски важно обозначить, что его убил диверсант или член местного движения сопротивления. Однако, когда речь идет о крупном теракте, да еще в мирное время, то здесь установление авторства ничего не добавит к потрясающему эффекту, а в большинстве случаев будет даже вредно. Во-вторых, в контексте гиперинформационности современного общества при террористических технологиях речь идет о нанесении не только военных и экономических, но также и психологических и эмоциональных ударов. Огромное значение имеют косвенные последствия акции либо даже двойные и тройные комбинации разнонаправленных действий.

Война сейчас вытеснена за пределы цивилизованного мира — стремление нанести урон противнику осталось, а возможности совершить это в виде открытых боевых действий нет. Широкомасштабной войны как таковой в ближайшее время, видимо, и не будет. Будет калейдоскоп внешне бессмысленных, но удивительно хорошо спланированных терактов, бьющих в уязвимые точки стран-противников точно, крайне эффективно, со сравнительно небольшим количеством жертв, но действующих достаточно устрашающе. «Авторами» акций будут

объявляться народы, политические движения и страны, находящиеся за пределами «цивилизованного мира». Обычный человек даже не будет понимать, что происходит — это характерные черты войны постнуклеарной эпохи. Узкоспециализированные действия организаторов террора не воспринимаются населением как нечто осмысленное, видна только телевизионная картинка то тут, то там происходящих катастроф, учиняемых анонимными или полуанонимными злодеями.

Современный терроризм — сложное по происхождению и составу, отнюдь не однородное явление, нуждающееся в дальнейшем анализе. Случаи же использования террористической угрозы с манипулятивными целями подлежат выявлению.

Ю.А.Захарова

Нижневартровский филиал ГОУ ВПО «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия»

ВОПРОС КСЕНОФОБИИ В РОССИИ

Ксенофобия — это нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному. Восприятие чужого как непонятого, непостижимого, а поэтому опасного и враждебного.

Возведение ксенофобии в ранг мировоззрения, может стать причиной вражды по принципу национального, религиозного или социального деления.

Ксенофобия и психологическое манипулирование используется как проверенный метод управления группой лиц. Принцип — объединение общей идеей (создание «образа врага», разжигание ненависти / ксенофобии по отношению к кому-либо) ради достижения целей лидеров группы.

Люди, испытывающие на себе действие ксенофобии, могут сами ощущать ксенофобию как к другим представителям преследуемых меньшинств, так и к основной группе, то есть к большинству.

По мнению этолога В.Р.Дольника, ксенофобия является сбоем генетического механизма, что объясняет ее иррациональность и неподверженность рациональным доводам.

В России ксенофобские настроения всегда провоцировались ослаблением государственной власти. Социальное неблагополучие играет существенную роль в формировании ксенофобии.

Экономические трудности, с одной стороны, кризис прежних ценностей и норм создают благоприятную почву для распространения ксенофобии и экстремизма в молодежной среде. Особую тревогу вызывает ситуация в национальных

республиках, где социально-экономические проблемы молодежи тесно переплетаются с кризисом идентичности, который находит свое отражение в распространении радикальных политических и религиозных взглядов.

Феномен роста ксенофобии в России заключается в том, что русские по своему менталитету абсолютно не склонны к национальной ненависти и нетерпимости. До развала СССР жившие среди русских инородцы встречались лишь с благожелательным отношением к себе и чаще всего ассимилировались, растворялись в русской среде. Далее в связи с масштабной миграцией и демографическими проблемами был превышен порог ассимиляции, составляющий 15% от числа коренных жителей. Но одними этими факторами рост проявлений ксенофобии, принимающих организованные формы в виде различных движений и союзов, объяснить нельзя.

Большую роль в процессе сыграли именно концептуальные несоответствия государственной национальной политики.

В первую очередь здесь следует говорить о неопределенном статусе русского народа. Де-факто он является для России государствообразующим народом, титульной нацией. Де-юре его просто не существует. В конституции русский народ не упомянут, в федеральном законодательстве его положение не закреплено. Это тяжелое и опасное своими последствиями наследие этнополитической доктрины ельцинизма.

Основной чертой национальной политики этого периода был переход к рассмотрению русских не как нации, а в качестве народонаселения, утратившего свое национальное самосознание.

Просчеты в государственной национальной политике конца XX века привели к болезненному обострению этнического самосознания и тяжелейшим межэтническим конфликтам. На эти тенденции во второй половине 90-х годов наложился реактивный рост национального самосознания части русского населения и мы получили массовое распространение ксенофобии в России прежде всего среди русских, как проявление своего рода комплекса неполноценности нации. Весомый вклад в ситуацию внес неконтролируемый поток мигрантов и отказ власти от политики региональной и этнической дифференциации стимулирования рождаемости, что означает продолжение демографической катастрофы для русских и других народов с тем же типом воспроизводства в России.

В сложившихся обстоятельствах пропаганда идей радикального национализма приобретает все больший размах, силу и убедительность. Это обстоятельство вызывает стыд за уровень комплекса неполноценности нации.

Для того, чтобы Россия сохранила свое место в мире, в ближайшие десятилетия ей необходим Большой Скачок (в китайской терминологии). Для этого необходимы ресурсы, население и энергия масс. Ресурсы у нас пока есть, проблемы убыли населения и нулевой энергии масс следует решать не притоком мигрантов и экспортом толерантности — это путь к разжиганию ксенофобии, а цивилизованным развитием русской национальной гордости в России.

Правительство России на сегодняшний день пытается решать проблему убыли населения, путем дополнительных выплат и социальных пособий на детей, строительством новых детских садилов и др.

Оптимальное для России развитие государственной национальной политики должно выглядеть следующим образом: эволюция от постулата «интернациональная солидарность», к постулату «национальная солидарность», а затем последовательно — к «гражданской солидарности наций», скрепляющей различные народы в рамках единого государства, но не размывая их в фикцию «гражданской нации». Именно постулат к «гражданской солидарности наций» позволил нашей стране, победить во Второй мировой войне и это не стоить забывать.

Наша молодежь плохо знает историю своей страны, верит всяким западным химерам. Историю, Второй мировой войны большинство из них знает по западным фильмам, которые содержат полное или частичное искажение событий.

Кроме того, вместо собственной культуры молодежи прививается западная субкультура. На мой взгляд, без развития собственной культуры, собственного национального самознания мы будем получать потерянные поколения, страдающие ксенофобией и национализмом.

Литература

1. Дольник В.Р. Непослушное дитя биосферы. СПб., 2003.
Источник: <http://wikipedia.org/>

О.А.Кайда

ГОУ ВПО «Нижневартковский государственный гуманитарный университет»

ПРОЯВЛЕНИЕ КСЕНОФОБИИ В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В РОССИИ (1918—1920 гг.)

В чрезвычайных условиях Гражданской войны, как в среде большевиков, так и в антибольшевистском движении проявляли активное действие крайние формы антигосударственных и антиобщественных явлений, таких как террор и ксенофобия. Одним из краеугольных камней идеологии большевиков выступала теория «классовой борьбы». В свою очередь в антибольшевистской среде проявлением социальной ксенофобии являлось «борьба с Советами».

Процесс проявления ксенофобии на территории бывшей Российской империи определялся специфическими характеристиками чрезвычайных условий Гражданской войны. Такие особенности вносили конкретизирующие элементы

как в «официальную» политику, так и в ее законодательство. Участие органов власти и управления в регулирование вопроса политической и идеологической нетерпимости, в свою очередь, меняет представление о социальной ксенофобии в годы Гражданской войны.

С формированием в территориальных рамках бывшей Российской империи противостоящих политических центров незамедлительно начинают проявляться кризисные последствия в социально-политической сфере. Исследователи выделяют следующие:

1. Фактическое противопоставление друг другу большевиков и антибольшевиков в системе «свой-чужой». Ярким примером подобного проявления ксенофобии служат слова В.И.Ленина: «Кто не с нами, тот против нас!».

2. Четкое межевание противников по цензовым критериям. В условиях данной ситуации происходит формирование новых терминов негативного порядка: «контрреволюционер», «чрезвычайка», «комиссарша».

3. Законодательное ограничение и признание антигосударственными деятелями, как лидеров противостоящей идеологии, так и граждан, проживающих на подвластной им территории.

4. Государственный террор, как крайняя форма проявления ксенофобии.

5. Маркирование противников на красных и белых носило не только фактический характер (повязки, околышки), но и идеологический. Антибольшевики рассматривали понятие «красные» в отношении большевиков с позиции «кравые».

Агрессивные проявления ксенофобии носили разнообразный по форме характер. **Вербальные** (от бесед в кругу знакомых до выступлений на митингах и публикаций в средствах печати). Такая форма проявления ксенофобии носила массовый характер и была идеологически оправдана. В условиях Гражданской войны агитация и публикации в газетах являлись основой информирования населения.

Физическое проявление ксенофобии носило не только военный характер. Идеологические противники были объявлены «врагами государства» и им грозило физическое уничтожение.

Необходимо отметить, что эффективный характер в условиях Гражданской войны носили *косвенные проявления ксенофобии* (в виде подготовки законопроектов, ущемляющих права тех или иных социальных общностей; провокации идеологических конфликтов).

При этом происходила *демонизация* противника, с подчеркиванием имеющихся у него реальных недостатков, приписывание ему всевозможных надуманных негативных характеристик, обвинение в совершении кровавых преступлений в прошлом и настоящем, подготовке зловещих планов на будущее. Так большевики использовали в качестве красочного примера «расстрел членов Омского совещания (социалистов)», а белые в свою очередь — «расстрел царской семьи».

Наличие у противника каких-либо позитивных свойств либо отрицалось вообще, либо они обесценивались. В результате образ врага становится почти карикатурным, воплощением чистого зла.

Агрессивные действия ксенофоба вызывали соответствующую реакцию противоположной стороны, после чего их взаимодействие принимали конфликтный характер. Поскольку ксенофобия по своей природе иррациональна, а ксенофобы не склонны к компромиссам, то конструктивно разрешать конфликты Гражданской войны было крайне сложно, а зачастую просто невозможно.

По мере развития военного противостояния эмоциональные процессы оказывали все большее влияние на мышление и восприятие «противника». Конфликтующие стороны по-разному видели суть конфликта, различным, зачастую диаметрально противоположным образом оценивали события, свои и чужие действия. Победы и поражения в битвах, количество ополченцев и объемы продовольствия — это те показатели, которые являлись значимыми для противников. Ксенофобия Гражданской войны в России в начале XX века объяснялась статистическими цифрами и данными разведки.

Разжигание социальной розни привело к тому, что в отношении военных действий уже в период Гражданской войны применялся эпитет «братоубийственная война». Понимание и оценка масштабов ксенофобии не могли остановить не только противостояние, но и предотвратить ее последствия. Покинувшие Россию «белые» поддерживали международные антикоммунистические движения и сохранили негативную оценку в отношении советского режима. В свою очередь ксенофобия «красных» нашла свое проявление как в Конституции 1918 года, так и в «политических чистках» 1920—1930-ых годов.

Е.И.Колтунова

Нижневартковский филиал ГОУ ВПО «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия»

КСЕНОФОБИЯ КАК СОЦИАЛЬНО ОПАСНЫЙ ФЕНОМЕН

Возраст ксенофобии — это возраст человечества. Объекты ксенофобии меняются от эпохи к эпохе, от страны к стране, но ее психологический механизм — альтернатива «мы — они» — остается универсальным.

Сегодня важно понимать, что ксенофобия нередко превращается в социально опасный психологический феномен: когда различия между людьми сами по себе начинают восприниматься как проблема, вызывают страх и воспринимаются как угроза привычному образу жизни. Страх порождает неприязнь, которая может перейти в ненависть и враждебность.

Ксенофобия как ржавчина разъедает межличностные отношения и негативно влияет на личность. Чувство страха, лежащее в основе ксенофобии, уже само по себе разрушительно для личности, и порождает неприязнь по отношению к чужакам. Именно осознание ксенофобии как социально опасного феномена определило ее место в ряду наиболее актуальных проблем современного мира. Сегодня появляется все больше поводов для беспокойства за будущее человечества, всем нам необходимо пытаться решать реальные проблемы взаимоотношений между людьми и всеми средствами стремиться к достижению мира на Земле.

Какова же в обществе доля людей, о которых можно сказать, что они предрасположены к ксенофобии? Вот некоторые результаты опросов (анкетирование) молодежи филиала — представителей различных национальностей. На первый взгляд, они достаточно оптимистичны: число студентов, позитивно настроенных на межэтническое взаимодействие, более 85%. Однако одновременно с позитивными установками эти студенты продемонстрировали также и негативные. Хотя они в большинстве своем выступают против национализма, но только каждый четвертый из опрошенных станет заступаться за человека, которого оскорбляют по причине национальной и религиозной принадлежности.

А 15% наших респондентов отчетливо показали нежелание к развитию позитивных отношений с «чужими». Этого более чем достаточно, чтобы при определенных обстоятельствах «раскачать лодку», т.е. оказать значительное влияние на окружающих. Негативного влияния таких групп людей на отношения в обществе нельзя недооценивать. В данном случае речь идет о тревожащих человечество проявлениях ксенофобии — предрассудках, ненависти, враждебности. Но чтобы разобраться в этом феномене, необходимо понимать, что он сложен, противоречив и является результатом многих факторов: биологического, психологического, культурного, социально-политического, экономического. Поэтому, рассматривая возможности профилактической работы по преодолению ксенофобии и экстремизма важно учитывать, помимо психологического, самые различные аспекты и факторы.

Основываясь на опыте существующих программ профилактики экстремизма и ксенофобии, мы используем следующие формы работы:

- проведение мероприятий, направленных на формирование толерантности;
- освещение позитивного опыта совместного проживания многонационального населения (истории многонациональных семей), знакомство с культурами народов;
- освещение исторических примеров вклада представителей различных национальностей и вероисповеданий в героическую историю России (СССР), конкретного города, села;
- освещение успехов и достижений молодых граждан различных национальностей, культур;
- реализация программ по гражданско-патриотическому воспитанию, физическому развитию, формированию здорового образа жизни молодежи.

На основе анализа результатов военно-патриотической работы можно выделить несколько направлений, которые в наибольшей степени влияют на формирование толерантного сознания молодежи, профилактику экстремизма и ксенофобии.

Среди них:

- организация работы с ветеранами ВОВ и ветеранами локальных войн;
- организация празднования (годовщин) Дня Победы;
- организация подготовки молодежи к военной службе;
- пропаганда здорового образа жизни;
- вовлечение молодежи в активную познавательную деятельность;
- формирование необходимых установок на предстоящую службу в армии;
- проведение мероприятий по поддержке национальных культур и формированию патриотичного отношения к своей малой Родине и стране в целом.

Отсутствие явно массовых проявлений ксенофобии и экстремизма среди молодежи филиала может быть свидетельством успешности профилактической работы.

Вместе с тем, текущие социально-экономические, миграционные, общественно-политические процессы и их возможные последствия для общественной жизни страны и нашего города ставят перед органами государственной власти и местного самоуправления, перед всеми конструктивными общественными силами новые задачи, которые необходимо решать в рамках постоянной деятельности по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Литература

1. Беккер А. Преодоление ужаса.
2. Малашенко Э. Простой советский человек.

О.В.Парфенов

*Нижневартровский экономико-правовой институт (филиал)
Тюменского государственного университета*

ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КСЕНОФОБИИ, ЭКСТРЕМИЗМА И НАЦИОНАЛИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Известный отечественный исследователь М.Г.Делягин в духе концепции столкновения цивилизаций С.Ф.Хантингтона писал: «Россия участвует в жесточайшей внешней конкуренции, ведущейся не только за рынки сбыта и ресурсы развития, но и за само право на существование. <...> Именно на территории

России конкуренция цивилизаций примет форму непосредственного столкновения. «Фронт» цивилизационного единоборства пройдет не по географическим рубежам, но внутри самого российского общества» [2, 46—47].

Действительно, наше Отечество — это многонациональное поликонфессиональное государство, граждане которого до сих пор испытывают целый комплекс проблем, связанных, прежде всего, с трудностями самоидентификации, как в мировом, региональном, так и в национальном масштабе, с отсутствием сплачивающей общество идеологии, с отсутствием в обществе элементарных принципов социальной справедливости.

В условиях идеологического вакуума именно молодежь, как наиболее незащищенная в социальном плане часть российского общества, становится заложницей вышеуказанных проблем. В силу своего специфического максималистского восприятия действительности, отсутствия социальной «почвы», она легко увлекается различного рода радикальным учениями.

Как раз таки в связи с распространением и популяризацией в молодежной среде этих радикально-экстремистских идей, участвовавшими случаями открытой демонстрации национальной неприязни (ксенофобии) и национализма представляется чрезвычайно важным выявить тот гуманистический потенциал, которым обладает высшая школа в плане противодействия распространению вышеперечисленным асоциальным явлениям.

Говорить за всю высшую школу мы, конечно же, не можем, но поделиться опытом нашего вуза в контексте обозначенной темы конференции, думаем, будет небезынтересно.

Уже сама специфика дисциплин кафедры культурологии и философии Нижневартовского экономико-правового института (филиала) Тюменского госуниверситета предполагает реализацию целого комплекса мер по формированию установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в студенческой среде. Прежде всего, сам образовательный процесс осуществляется в русле ознакомления студентов с накопленным тысячелетиями богатейшим опытом человечества.

Конечной целью этого многоаспектного процесса является закрепление в сознании современной российской молодежи *принципа плюрализма* (множественности) моделей культурного, философского, исторического, этно-конфессионального и социально-политического развития, избегания односторонности, стереотипности мышления и категоричности суждений.

В ходе лекционных и семинарских занятий преподаватели кафедры заняты не только просвещением будущих специалистов, сообщением им некой суммы знаний, формированием их общекультурных и профессиональных компетенций, но и в меру своих сил и возможностей создают атмосферу уважительного отношения в самой академической среде, тем самым не только декларируя идеалы диалога культур, толерантности, терпимости, миролюбия, но и действуя в соответствии с ними.

Другим не менее важным аспектом формирования установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в молодежной среде является внеаудиторная работа. При кафедре созданы и в течение длительного времени плодотворно работает студенческое культурологическое общество (руководитель — профессор З.Р.Жукоцкая), дискуссионный клуб «Полис» («Политические исследования»), философско-эвристический клуб «София» (руководитель — доцент О.В.Парфенов) и историко-краеведческий клуб «Вехи» (руководитель — ст. преподаватель О.А.Фаненштыль).

На протяжении целого ряда лет среди тем дискуссионного клуба «Полис», неизменно привлекающих внимание молодых исследователей, фигурируют проблемы экстремизма, ксенофобии, терроризма и особенно молодежных БТО (боевых террористических организаций). В рамках деятельности кафедральных клубов под патронажем Студенческого научного общества (СНО) проводятся различные научные студенческие мероприятия, на которых и обсуждаются вышеуказанные проблемы. Так, например, в текущем, 2010—2011 уч. году был проведен круглый стол «Толерантное сознание — категорический императив XXI века», вызвавший большой резонанс в студенческой среде.

Однако анализ складывающейся в обществе ситуации потребовал разработки и специального курса лекционных занятий, широко освещающих подлинные истоки и природу такого знакового явления как экстремизм, и особенно опасность его массового распространения среди молодежи. Спецкурс «Экстремизм и толерантность» был прочитан студентам I—III курсов НЭПИ (филиала) ТюмГУ, и имел определенный успех.

В заключение скажем, возможности высшей школы в плане профилактики проявления ксенофобии, экстремизма и национализма в молодежной среде, конечно же, велики, но не безграничны. Необходима комплексная согласованная работа различных институтов общества и государства по предотвращению вовлечения молодежи в радикально-экстремистскую деятельность. Эта работа может быть эффективной только в случае решения обозначенных в начале данной работы проблем.

Молодежь — это будущее. Несмотря на очевидность и пафос данного суждения, мы (здесь подразумевается уже не только преподавательская среда, но все дееспособное «взрослое» население России) должны четко осознавать, что ответственность за то, каким оно будет, лежит исключительно на нас.

Литература

1. Делягин М.Г. Созидание Российской цивилизации // Свободная мысль. 2006. № 2. С. 46—63.
2. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления // Социс. 2008. № 5. С. 37—47.
3. Сериков А.В. Профилактика политического экстремизма молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 4. С. 198—207.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЯВЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Экстремизм — сегодня одно из наиболее опасных явлений социальной жизни, дестабилизирующих политическую систему и угрожающих жизнедеятельности граждан. Экстремизм все более грозно заявляет о себе, нарушая важнейшие права человека: на жизнь, свободу, безопасность. Он становится одной из важнейших проблем современного мира, что вызывает особые опасения в век высоких технологий, когда личность, становится способной направить весь арсенал современных достижений науки для решения собственных целей и задач.

Под экстремизмом (от фр. *extremisme*, от лат. *extremus* — крайний) понимают идеологию, позволяющую и пропагандирующую крайние, зачастую насильственные меры отстаивания своих взглядов, непримиримость и агрессию в отношении инакомыслящих [1, 3, 5].

Анализируя проблему экстремизма в современном обществе можно говорить, что причины роста, в значительной степени связаны со снижением уровня морального сознания молодежи, ухудшением качества образования, снижением политической и правовой свободы (при декларировании успешности действий по всем названным направлениям) на фоне усилившейся миграции народов из слабо развитых экономически республик и округов в центры России, а так же в наиболее благополучные округа (к ним относится и Ханты-Мансийский автономный округ — Югра). Отсутствие системы нравственного и духовного воспитания, культ силы и сильной личности, пропагандируемый СМИ, политическая и правовая неграмотность — становятся факторами во многом влияющими на появление новых молодежных экстремистских объединений, рост ксенофобии, агрессии, грубости, насилия, хулиганства, преступности на религиозной, национальной, политической почве. Противостояние данному феномену — не только миссия правоохранительных органов, но и образовательных заведений всех уровней, государственных структур.

Последнее время достаточно актуальной в России и в частности в ХМАО — Югре становится проблема психолингвистического анализа текстов экстремистской направленности.

В литературе представлены теоретические научные обобщения использования специальных психолингвистических [6], психологических [7, 8], лингвистических [4] и иных (искусствоведческих, социогуманитарных) [8] знаний при

расследовании преступлений, связанных с разжиганием в обществе социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

Применение специальных знаний по названной категории дел осуществляется преимущественно в форме судебных экспертиз. Понятие судебно-психолингвистической экспертизы как разновидности судебно-психологической экспертизы было введено В.И.Батовым и М.М.Коченовым еще в 1974 г. В настоящее время понятие психолингвистической (в том числе судебно-психолингвистической) экспертизы общепринято, хотя оно не упоминается в основополагающих юридических документах (ГК, УК, УПК и др.) [2]. К другим процессуальным формам использования специальных знаний относится привлечение специалистов для проведения научных исследований и составления соответствующих заключений на стадиях доследственной проверки, предварительного следствия, судебного разбирательства, а также проведение научных консультаций.

Однозначный список частных задач этого вида судебно-психологической экспертизы составить не представляется возможным, что обусловлено разнообразием запросов, вариациями материалов, предоставляемых на экспертизу, а также ее статусом (первичная, повторная, дополнительная). Тем не менее, на основании анализа опыта проведения подобных экспертиз можно выделить обязательные частные задачи. К ним будут относиться следующие:

1. Определить, имеются ли в предоставленных на экспертизу материалах признаки составляющих экстремистской деятельности;
2. Ограничить пределы аудитории данных материалов;
3. Оценить ситуацию с точки зрения психологического воздействия на аудиторию, выявить ситуационные признаки психологического воздействия, вид, форму, механизмы и конкретные способов воздействия;
4. Выявить внешние условия, повышающие эффективность воздействия.

Судебные эксперты-психологи ХМАО — Югры на практике уже встретились с необходимостью оценки психологической составляющей преступлений по статьям 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». Решение проблемы может осуществляться через направление материалов на судебную психолингвистическую экспертизу.

Литература

1. Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А.Кузнецова. СПб., 2000.
2. Батов В.И. О судебной психолого-лингвистической экспертизе // Вопросы судебно-психологической экспертизы. М., 1974.
3. Булько А.Н. Большой словарь иностранных слов. М., 2008.
4. Галяшина Е.И. Лингвистика VS экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. М.В.Горбачевского. М., 2006.
5. Крысин А.П. Толковый словарь иноязычных слов. М., 2005.

6. Психолингвистическая экспертиза ксенофобии в средствах массовой информации: Методические рекомендации для работников правоохранительных органов. М., 2003.

7. Ратинов А.Р., Конышева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / Под ред. Г.Х.Ефремовой, О.Д.Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.

8. Ратинов А.Р., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Ответственность за разжигание вражды и ненависти. Психолого-правовая характеристика / Под ред. А.Р.Ратинова. М., 2005.

И.Ш.Сибгатуллин

ГОУ ВПО «Нижневартковский государственный гуманитарный университет»

ПРИЧИНЫ ЭКСТРЕМИЗМА

В современной России экстремизм и его крайнее выражение — терроризм стали едва ли не главной угрозой человеку и обществу. Между тем, экстремизм отнюдь не новое явление в нашей истории. 4 апреля 1866 г. выстрел полубезумного Каракозова возвестил о начале эпохи экстремизма в России. С тех пор он стал средством решения практически всех конфликтов и проблем, возникающих в обществе и государстве. Более того, самым простым, не требующим ни особых интеллектуальных усилий, ни экономических затрат, ни дипломатического искусства.

К экстремистским и собственно террористическим действиям прибегали народолюбивцы, эсеры, большевики, другие политические группы, охваченные ненавистью и фанатизмом. Сам коммунистический режим был экстремистским, особенно в эпоху правления Ленина и Сталина. Поэтому следует честно признать, что в нынешней России экстремизм, закрепившись в общественных нравах и став частью идеологии и психологии некоторых социальных групп, лишь продолжил свою прежнюю жизнь, приняв новые, подчас более изощренные и угрожающие формы.

В некоторых публикациях, даже научных, приходится встречать утверждение, что экстремизм в нашей стране получил широкое распространение потому, что в ней живет много наций и бытует множество разных религий. Но это поверхностное и ложное суждение, могущее увести от установления подлинных причин экстремизма и тем самым косвенно способствовать ему, ослабить защиту личности и общества от экстремистского насилия.

Современная история показывает, что социальное напряжение и экстремистские проявления порождаются не только и не столько самим фактом совместного проживания людей разных национальностей и религиозной принадлежности,

а тем, каков их образ жизни и уровень их материального достатка. В США с самого начала их истории было не меньше, если не больше разных наций, рас и религий. Причем многие из ее жителей не родились в Америке, а приезжали туда уже взрослыми людьми. Однако если не считать конфликты, причем весьма кровавые, между белыми и неграми, других серьезных внутринациональных конфликтов в этой стране не было. Но и расовые конфликты, как мы знаем, там сейчас в основном преодолены, причем настолько, что президентом великой страны стал человек отнюдь не с белой кожей.

Дело в том, что жители США, безотносительно национальной, религиозной и расовой принадлежности, много трудились, стремились к достатку, благополучию и социальной защищенности. И чаще всего им это удавалось, как удается и сегодня. А это означает, что они постоянно взаимодействовали друг с другом, в том числе в сфере бизнеса. Выяснение вопросов, чья нация или религия лучше, не имело прямого отношения к труду и удовлетворению первоочередных потребностей человека. Все это способствовало быстрому образованию новой социальной общности — американцев. Гражданство стало идентификацией национальности, а этничность — делом второстепенным, частным или культурно-групповым. Все, получившие гражданство в этой стране суть американцы, а не как у нас, где сначала определяют себя с этнической точки зрения: башкиры, русские, татары и т.д. и только потом в качестве россиян. Мало кто из граждан России на вопрос о своей национальной принадлежности ответит, что он россиянин. И это тревожный факт, говорящий о недостаточной общенациональной консолидации.

В России сейчас сложилась примерно такая же социальная ситуация, как в Германии после окончания Первой мировой войны, когда страна после поражения была в бедственном экономическом и социально-психологическом состоянии и для фашизма образовалась крайне благоприятная среда. Каким бы немыслимым это ни казалось старшему поколению россиян, но это факт: России, которая столько претерпела от фашизма и победила его, оказалась зараженной этой человеконенавистнической расистской заразой. Фашистские идеи получили распространение в стране, а некоторая, пусть и малая часть молодежи буквально свихнулась на этой идеологии.

Когда люди бедствуют, они очень тревожны и ищут причины своего неблагополучия, ищут виновников. Здесь самое простое — обвинить тех, кто говорит на другом языке или молится другому богу, или не так выглядит. Потому что истинных виновников им найти трудно. Прежде всего в силу низкого культурного уровня и заботности нуждой. А эти — другие — рядом, их, особенно если это меньшинство или это группы незащищенного населения, можно легко унижить, совершить над ними насилие и даже уничтожить.

Здесь «героем» становится человек толпы — примитивный и злобный, наделенный способностью лишь черно-белого видения мира. Ему нужны «простые» решения, и он готов сорваться в любой момент; такие люди есть во всех

странах. Особую ненависть у человека экстремистского сознания вызывают неграждане России. Они — чужие, виновники «наших» бед или, в конце концов, козлы отпущения, на которых можно вылить свою злобу.

Сплачивающий людей свободный и достойно оплачиваемый труд является едва ли не главным средством борьбы с экстремизмом, и думается, что и с терроризмом тоже. Об этом говорит опыт, например, Великобритании: терроризм в Ольстере удалось обуздать, в том числе с помощью вовлечения ирландцев в активный мелкий и средний бизнес. Этот опыт нам крайне необходим на Северном Кавказе, где его пытаются внедрить, но очень неэффективно.

В западных странах тоже есть экстремизм и экстремисты, и, следовательно, имеются его причины. Но там это явление не имеет столь широкого и разрушительного характера. В России все-таки главным остается разъединение людей из-за отсутствия общей, сближающей и объединяющей трудовой деятельности, роста реальной экономической деятельности, развития мелкого и среднего бизнеса, фермерства. И неразвитость этой сферы общества обрекает основную часть населения на бедность. Все это создает специфическую атмосферу озлобленности, в том числе среди молодежи. Ненависть к «нашим врагам» проявляется не только в уличных погромах, убийствах, в шествиях беснующихся молодых людей, но и в публицистике, в некоторых политических сочинениях праворадикального и религиозно-экстремистского толка. В них, подчас с умным видом, прославляются одни нации в ущерб другим, воспеваются идеи вождизма, лидерства как самоцели и т.д.

В числе других, сопутствующих главному, факторов, которые стимулируют экстремизм, следует выделить небывалый ранее поток мигрантов в Россию (их аналогом в СССР были так называемые «лимитчики»).

Отношение в России к мигрантам следует рассматривать в свете очень точного высказывания А.Д.Сахарова: «Существующий в России веками рабский, холопский дух, сочетающийся с презрением к инородцам и иноверцам, я считаю величайшей бедой, а не национальным здоровьем».

В условиях глобализации не только в России, но и во всем мире будут усиливаться потоки миграции. Социальные последствия этого явления будут двоякими. С одной стороны, развитые страны вырабатывают у себя толерантное отношение к приезжим и осуждают их преследование на почве национальной, расовой и/или религиозной вражды. С другой — растет ксенофобия, неприятие приезжих и их дискриминация, что ведет к социальной напряженности и экстремизму.

Наблюдаемое сейчас обострение национальных чувств и подъем на этой волне националистических настроений во многом оказывается ответом на вызовы культурного глобализма. Изменение культурных профилей связывается в массовом сознании с потоками инокультурной информации и инокультурной эмиграции, которые воспринимаются как угроза не только экономическому и социальному благополучию, но и традиционным символам и смыслам.

Все названные явления социальной жизни тесно взаимосвязаны и изолировано существовать не могут. Это придает им повышенную общественную опасность.

В.Б.Шлифер

*Нижевартовский экономико-правовой институт (филиал)
Тюменского государственного университета*

КСЕНОФОБИЯ И МОЛОДЕЖНЫЕ БОЕВЫЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (БТО) В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В любом современном обществе существует определенное число людей, изначально склонных к ксенофобии и расовой неприязни. Согласно статистическим данным, 2—3% граждан являются постоянными носителями агрессии (склонности к экстремизму), а около 10—15% подвержены воздействию экстремистской идеологии и пропаганды. Так, по данным опроса ВЦИОМ от 31 июля 2005 г., не менее 14% жителей России испытывали неприязнь к представителям других народов, что называется, на физиологическом уровне: им не нравится внешность, манера поведения и черты характера «чужих».

Источниковой базой данной работы послужила статья С.В.Беликова «Молодежные БТО и ксенофобия в России» [1].

В настоящее время в силу ряда социально-экономических и политических факторов в обществе уже появилось весьма значительное число лиц, склонных к объединению (в том числе долговременному и устойчивому) на основе ультраправой и праворадикальной идеологии и ее практическому применению для достижения определенных целей. При этом подобные объединения состоят в основном именно из молодых людей, так как возрастная группа лиц, не достигших 30 лет (молодежь), отличается повышенной склонностью к радикальным идеям и действиям.

Сегодня новая и наиболее опасная форма ультраправых молодежных объединений — боевые террористические организации (БТО). В самых общих чертах данную организацию можно охарактеризовать как организованную группу лиц, основная противоправная деятельность которой направлена на неоднократное совершение взрывов, поджогов или иных насильственных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного материального ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

Означенные действия должны быть совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угрозы совершения указанных

действий в иных целях. В качестве мотивации выступают идеологическая, политическая, расовая, национальная или религиозная ненависть либо вражда, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Исходя из анализа психологических типов молодежи, участвующих в деятельности ультраправых объединений, можно обоснованно предположить, что основу БТО составляют молодые люди, имеющие психологический тип фанатика или фанатика-агрессора.

Основными признаками БТО и их отличием от других ультраправых молодежных образований (групп бритоголовых, группировок футбольных фанатов и др.) являются:

- повышенный уровень организованности и сплоченности участников, а также полная замкнутость информационных контактов только на членов их группы;
- общий настрой участников на совершение запланированного серийного комплекса различных противоправных акций, относящихся к тяжким и особо тяжким преступным деяниям — убийствам, взрывам, поджогам;
- наличие специалистов или лиц, обладающих серьезными навыками в области прикладного военного дела, — взрывников, снайперов, лиц, имеющих хорошие навыки в области контактных единоборств.

Важно отметить значение БТО в сфере межнациональных отношений. Судя по всему, данный вид политического объединения будет достаточно устойчивым, а при определенных обстоятельствах может стать и вполне распространенным.

Исходя из деятельности БТО и групп, типологически близких к ним, можно предположить, что разжигание национальной, расовой и религиозной розни станет одним из основных и приоритетных направлений их деятельности. При этом методы будут самыми жесткими, а в основу их отбора ляжет только критерий эффективности достижения поставленных целей.

Если обратиться к фактам нашей действительности, то можно констатировать, что наиболее массовым (до 90%) и активным участником межэтнических конфликтов обычно выступает молодежь, которой удобно манипулировать из-за недостатка у нее социального опыта, относительно легкой внушаемости, излишне эмоциональной оценки событий и реакции на них.

В связи с этим можно отметить, что государство в полной мере учитывает важность контроля и противодействия деятельности молодежных ультраправых объединений. В настоящее время правоохранительными органами уже принимаются достаточно жесткие меры в отношении всех неорганизованных групп бритоголовых и иных неформальных групп, по духу и субкультуре близких скин-движению. Однако, к сожалению, недостаточно активизирована профилактическая работа с праворадикальной молодежью, связанная с идейной переориентацией данной группы.

Несомненно, сегодня нельзя предугадать все действия, которые могут осуществить участники боевых террористических организаций. Однако необходимо уже теперь разрабатывать действенные методы предотвращения роста этого явления.

Литература

1. Беликов С.В. Молодежные БТО и ксенофобия в России // Свободная мысль. 2007. № 12. С. 29—42.

Л.А.Якубова

ГОУ ВПО «Нижневартовский государственный гуманитарный университет»

ПРОФИЛАКТИКА КСЕНОФОБИИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Великобритания во второй половине XX века пережила распад своей империи. Этот фактор не только обусловил внешнеполитическую дезориентацию Лондона, которому пришлось в исторически сжатые сроки выстраивать новую систему приоритетов на мировой арене, но и вызвал надлом в национальном самосознании, потерявшем привычную целостность. Признаками такой трансформации стали нарастание враждебности к иностранцам, особенно цветным, появление в стране националистических, шовинистских настроений. Отвергнута и официально осуждена в Соединенном Королевстве философия ассимиляции, получили признание групповые права меньшинств, все больше утвердился принцип культурного плюрализма.

Великобритания в 1980-е годы, первой Европе, реагируя на процессы «пробуждения ислама», разработала и стала осуществлять на практике свою модель мультикультуралистской политики. К концу 1990-х годов в Британии уже сложились этнорасовые меньшинства азиатского, африканского и карибского происхождения. Новые иммигрантские общины сохраняют принадлежность к корневой культуре, во многом расходящейся с европейскими нормами, свое отдельное самосознание и связи со страной происхождения. Растет этнокультурная мозаичность общества. Несмотря на традиционное представление об Англии как о стране, где к иностранцам относятся сдержанно и свысока, Британия — одна из самых открытых миру развитых стран: порядка миллиарда человек имеют право безвизового въезда в нее. Количество граждан государств, не входящих в Европейский Союз, которые посещают Британию, только в 1990-е годы увеличилось на 60%. Ежегодно в страну для обучения приезжают около 300 тыс. иностранных студентов (треть из них — из стран Азии).

Однако реализация этого принципа на практике привела к тому, что права индивида все чаще ставились в зависимость от прав группы. Не удалось решить и проблему интеграции мусульман в британское общество, их стремление сохранить свою религиозную и этническую самобытность никак не согласуется с полным британским гражданством.

Ксенофобские настроения во многом связаны с увеличением иммиграционных потоков. Составной частью политики регулирования иммиграционных потоков является политика интеграции иностранцев. Сегодня интеграция рассматривается как двусторонний процесс. С одной стороны, принимающая страна должна всячески помогать трудовым мигрантам и беженцам, приезжающим по программам воссоединения семей, содействовать им в изучении языка и культуры, открыть доступ к рынкам труда и жилья, предоставить возможность пользоваться системами образования и здравоохранения, защищать от дискриминации. С другой стороны, сами иммигранты должны стремиться в новое общество, уважать его традиции и культуру.

В Великобритании межэтнические конфликты связывают с ограничением прав части населения по определенному признаку. Такими признаками могут быть: расовая, религиозная, этническая принадлежности, язык, пол и другие убеждения. Именно в соответствии с этими признаками формируется законодательная база, регулирующая вопросы ущемления прав жителей Соединенного Королевства. Пожаловаться на дискриминацию могут как граждане Великобритании, так и иностранные граждане, временно пребывающие на ее территории. У каждого района Лондона есть официальный Интернет-сайт, где создан раздел, позволяющий получить информацию о национальных группах, населяющих тот или иной район Лондона и о вкладе в британскую культуру различных этнических групп; изучить общие правила поведения; получить разъяснение о том, что значит «дискриминация» и «подвергнуться дискриминации»; подать «жалобу об ущемлении прав» (все материалы предоставлены на нескольких языках).

Лондонской программой расового равноправия 2009—2012 годов предусмотрены и реализуются меры по повышению уровня толерантности в отношении этнических и других меньшинств. Программа направлена на решение двух важных задач. Во-первых, способствовать реализации антидискриминационных законодательных актов и программ по интеграции представителей иных этносов — провозглашается и поощряется равноправие во всех сферах жизнедеятельности, укрепляются и развиваются обязательства по внедрению основ расового равенства.

Второй задачей Лондонской программы равенства является собственно повышение уровня толерантности жителей Лондона. Преодолению информационной замкнутости лондонскими властями уделяется огромное внимание — создаются специальные вебсайты, проводятся круглые столы и конференции, посвященные вопросам толерантности, в средствах массовой информации все чаще обсуждаются преимущества многонационального общества, принимаются

и реализуются программы, направленные на создание толерантного общества. Внимание лондонцев акцентируется на позитивных аспектах сосуществования множества культур, на сохранении положительных сторон мультикультурализма и соблюдении баланса между традициями меньшинств и правами человека. Соответствующей проблематике посвящены ежегодные доклады Европейской комиссии о социальном неравенстве и проблеме дискриминации.

Таким образом, специфической особенностью британских программ является устранение социальных проблем, связанных с этнической, религиозной и другими видами дискриминации. Анализ лондонских муниципальных программ позволяет говорить о действительном стремлении властей создать максимально комфортные условия для жизни в Лондоне, как для граждан Британии, так и для иммигрантов. Ведется большая работа по преодолению ксенофобских настроений среди лондонцев — иностранные граждане уравниваются в правах с гражданами страны, разрабатываются специальные инструкции, направленные на повышение уровня терпимости среди различных слоев населения. Вместе с тем, на сегодняшний день преждевременно констатировать наличие толерантного общества в Лондоне.

Содержание

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ	3
<i>Парфенова М.В.</i> Модель организации деятельности по профилактике экстремизма в молодежной среде в городе Нижневартовске	3
<i>Никишина С.А.</i> Лингвистическая экспертиза материалов экстремистского содержания	5
ПЕРЕКРЕСТОК КУЛЬТУР: ОСОБЕННОСТИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	8
<i>Абдюшева Ф.А., Белоус Г.Г.</i> О молодежном экстремизме	8
<i>Владимиров А.В.</i> Русский язык — язык мира и согласия	10
<i>Демидова С.В.</i> О популяризации русского языка в молодежной среде	12
<i>Дьордяк А.И., Египко М.В.</i> Наш колледж: национальный аспект	14
<i>Исмаилова Я.А.</i> Стихи для ребят всех народов и стран	16
<i>Козаченко А.В.</i> Проблема патриотизма современных граждан России	18
<i>Полищук Л.А., Антонюк Д.С.</i> Молодежь и межнациональные конфликты	21
<i>Тимофеева Н.Ю.</i> Этнокалендарь как средство гармонизации межэтнических и межкультурных отношений в Нижневартовском профессиональном колледже	24
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ	26
<i>Гутова С.Г., Бобкова А.М.</i> Формирование толерантности молодежи в современных условиях	26
<i>Егоров М.Е., Иванова О.А.</i> Проблема философии терроризма в современном обществе	30
<i>Ерохина Л.Г.</i> Национальная политика России: история и современность	31
<i>Исламгулова М.Р., Целищева З.А.</i> Меры по укреплению толерантности	34
<i>Коваленко С.В., Володина А.Ю.</i> Проблема родительского отношения как фактор формирования толерантного общения в семье старших подростков	35

<i>Литвякова Е.А., Н.В.Федосюк</i>	
Межличностная толерантность как общекультурная компетенция организатора по работе с молодежью	38
<i>Степанец А.А.</i>	
Точка зрения Михаила Веллера на проблему национализма	40
КСЕНОФОБИЯ, ЭКСТРЕМИЗМ И НАЦИОНАЛИЗМ:	
ПРОФИЛАКТИКА И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ	43
<i>Абдюшева Ф.А., Белоус Г.Г.</i>	
О национализме в России	43
<i>Белякин Э.И.</i>	
Профилактика ксенофобии, экстремизма и национализма в студенческой среде в США.....	45
<i>Василенко Л.В.</i>	
Исламский терроризм и его современная практика.....	47
<i>Ерохин В.Н.</i>	
Использование террористической угрозы для манипуляции общественным сознанием.....	50
<i>Захарова Ю.А.</i>	
Вопрос ксенофобии в России.....	54
<i>Кайда О.А.</i>	
Проявление ксенофобии в гражданской войне в России (1918—1920 гг.)	56
<i>Колтунова Е.И.</i>	
Ксенофобия как социально опасный феномен	58
<i>Парфенов О.В.</i>	
Гуманистический потенциал высшей школы по профилактике ксенофобии, экстремизма и национализма в молодежной среде	60
<i>Романко О.А.</i>	
Основные направления судебно-психологического экспертного исследования проявлений экстремистской направленности.....	63
<i>Сибгатуллин И.Ш.</i>	
Причины экстремизма	65
<i>Шлифер В.Б.</i>	
Ксенофобия и молодежные боевые террористические организации (БТО) в современной России	68
<i>Якубова Л.А.</i>	
Профилактика ксенофобии в Великобритании	70

Научное издание

**ПРОФИЛАКТИКА ПРОЯВЛЕНИЯ КСЕНОФОБИИ,
ЭКСТРЕМИЗМА И НАЦИОНАЛИЗМА
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Материалы городской научно-практической конференции

г. Нижневартовск, 29 апреля 2011 года

Художник обложки А.С. Филатова

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 16.09.2011
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Arial Narrow. Усл. печ. листов 4,75
Тираж 500 экз. Заказ 1227

*Отпечатано в Издательстве
Нижневартовского государственного гуманитарного университета
628615, Тюменская область, г. Нижневартовск, ул. Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: ngpripis@wsmail.ru*

